



UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

---

## SEGUIMIENTO DE TITULACIONES DE MÁSTER OFICIAL EN LA UPM

---

### **ESTUDIO:**

*SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL*  
Curso 2018 – 2019

---

Observatorio Académico

Vicerrectorado de Calidad y Eficiencia

Universidad Politécnica de Madrid

Julio de 2019

---



# ÍNDICE

---

Ficha Técnica .....	5
Estructura de la Muestra .....	12
Perfil de la Muestra .....	13
Estructura del instrumento de medida.....	16
Ámbito 1: Metodologías de la Enseñanza.....	17
Ámbito 2: Evaluación del Aprendizaje .....	20
Ámbito 3: Sistemas de Orientación Profesional de los .....	23
Estudiantes .....	23
Ámbito 4: Sistema de Alegaciones, Reclamaciones y .....	26
Sugerencias.....	26
Ámbito 5: Recursos Materiales y Servicios .....	29
Ámbito 6: Información Recibida por la UPM .....	34
Ámbito 7: Programas de Prácticas Externas de movilidad de los estudiantes.....	40
Ámbito 8: Sistema de Apoyo y Orientación al Estudiante.....	43
Medias Globales de cada uno de los Ámbitos .....	46
Ítems mejor y peor valorados .....	52
ANEXO I: .....	53
ANEXO 2: .....	59



## FICHA TÉCNICA

---

<b>Metodología:</b>	Encuesta online mediante un formulario de 36 preguntas al que tenían acceso los estudiantes de Máster Oficial, por medio de Politécnica Virtual.
<b>Universo:</b>	Estudiantes de Máster Oficial de la UPM: <b>6.084</b> .
<b>Muestreo:</b>	Encuesta censal a todos los estudiantes que estaban matriculados en el curso académico 2018-19 en alguna de las titulaciones de Máster Oficial de la UPM.
<b>Muestra:</b>	836 estudiantes; 13,74% del universo observado.
<b>Error muestral:</b>	$\pm 3,15\%$ para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).
<b>Encuestación:</b>	Del 07 de mayo al 07 de junio de 2019.
<b>Realización:</b>	Observatorio Académico de la Universidad Politécnica de Madrid.
<b>Cuestionario:</b>	Anexo 1.
<b>Otra información:</b>	Información adicional aportada desde la Plataforma de Inteligencia institucional de la UPM (Data Warehouse).
<b>Informes elaborados:</b>	Informe general de la Universidad Politécnica de Madrid y separatas por Centro y cada Máster Oficial de la UPM, en caso de existir respuestas.
<b>Muestras obtenidas:</b>	En la tabla 1 se presentan las muestras obtenidas y ponderadas respecto a la proporcionalidad real de las variables empleadas para la elaboración de resultados del presente informe.

## CONCLUSIONES/RESUMEN EJECUTIVO

---

### *DESCRIPCIÓN Y ESTRUCTURA DE LA MUESTRA. DATOS TÉCNICOS*

- Las encuestas válidas y en base a las que se elabora el presente informe son 836, un 13,74% del universo.
- El error muestral para la UPM es de  $\pm 3,15\%$  para un nivel de confianza del 95 % en el caso más desfavorable de varianza ( $p=q$ ).
- El análisis factorial realizado corrobora la idoneidad del cuestionario utilizado para medir la satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial.
- Cuatro centros presentan una tasa inferior al 10% de respuesta, siendo estos en orden descendente, la E.T.S. de Ingeniería Civil (8,89%), la E.T.S. de Ingenieros Navales (8,39%), la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos (7,93%) y la E.T.S. de Edificación con un 7,50%.
- Los Centros que mayor tasa de respuesta presentan en relación a su población son la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF (26,92%), y la E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía con un 30,00% del total.

### *PERFIL DE LA MUESTRA*

- Algo más de seis de cada diez estudiantes que responden a la encuesta son hombres (63,03%), el restante son mujeres (26,97%).
- Por Centros, la mayor presencia de hombres está en la E.T.S. de Ingenieros Navales con un 100% (aunque la muestra la conforman 12 personas) seguido de la E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos (82,40%), de la E.T.S. de Ingenieros Informáticos (75,80%), de la E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación (74,70%) y de la E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio con un 74,10% sobre el total del Centro.
- En el polo contrario encontramos la E.T.S. de Arquitectura con un 46,60% a la Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte con un 42,90% y el Centro que menos presencia de hombres tiene es la E.T.S de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas con un 38,60%.
- Un año más, algo más de seis de cada diez estudiantes que responden a la encuesta tienen 25 años o menos (66,39%), dos de cada diez tienen 26, 27 o 28 años y finalmente 29 o más años tiene un 13,16% del total de los estudiantes de Máster oficial que responden a la encuesta en la presente edición.

- Al igual que en todas las ediciones de este estudio la gran mayoría de estudiantes (95,45%) tiene como vía de acceso a los estudios de Máster Oficial una ingeniería, licenciatura, grado o asimilado, en tanto que el 4,55% restante posee una ingeniería técnica, arquitectura técnica, diplomatura o asimilado.
- El 81,70% de los estudiantes, tiene como lugar de procedencia a España, en tanto que los alumnos extranjeros son un 18,30% (2,80% más que en la edición pasada y 4,09 más si lo comparamos con la edición del curso 2016-17).
- El 67,90% de las encuestas cumplimentadas proceden de estudiantes matriculados por primera vez en la titulación en el curso 2018-19, el restante 32,10% iniciaron los estudios con anterioridad a éste curso.

#### ANÁLISIS POR ÍTEMS DEL ESTUDIO

- De las 36 preguntas formulas a los estudiantes de Máster Oficial; 11 son respondidas por más de 800 estudiantes (recuérdese que el total de la muestra asciende a 836 personas), otras 11 preguntas tienen entre 700 y 800 respuestas, 9 entre 500 y 627 y tan solo 5 preguntas tienen menos de 500 personas que responden a las diferentes preguntas que conforman el cuestionario.
- 32 preguntas (6 más que en la edición anterior y 8 si lo comparamos con la edición del curso 2016-17) obtienen medias por encima de 5 puntos, siendo las mayores un año consecutivo más, las que evalúan al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con 7,85 puntos de media, puntuación algo superior a los cursos pasados (7,40 para el curso anterior; 7,46 para en curso 2016-17 y 7,41 para el curso 2015-16) seguida de la información facilitada en temas de acceso y admisión (7,52; 0,47 puntos más que en la pasada edición y 0,54 si lo comparamos con la edición del curso 2016-17).
- Los ítems que menor media obtienen de todo el estudio y que es inferior a 5 puntos son: “El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas” con 4,97 puntos de media, “Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad” (4,89), “El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado” (4,79) y el ítem con una menor media obtenida de todo el estudio es “Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada” con 4,55 puntos de media sobre 10.
- Para una mejor valoración, a continuación se presenta la media de todos los ítems ordenados de mayor a menor:

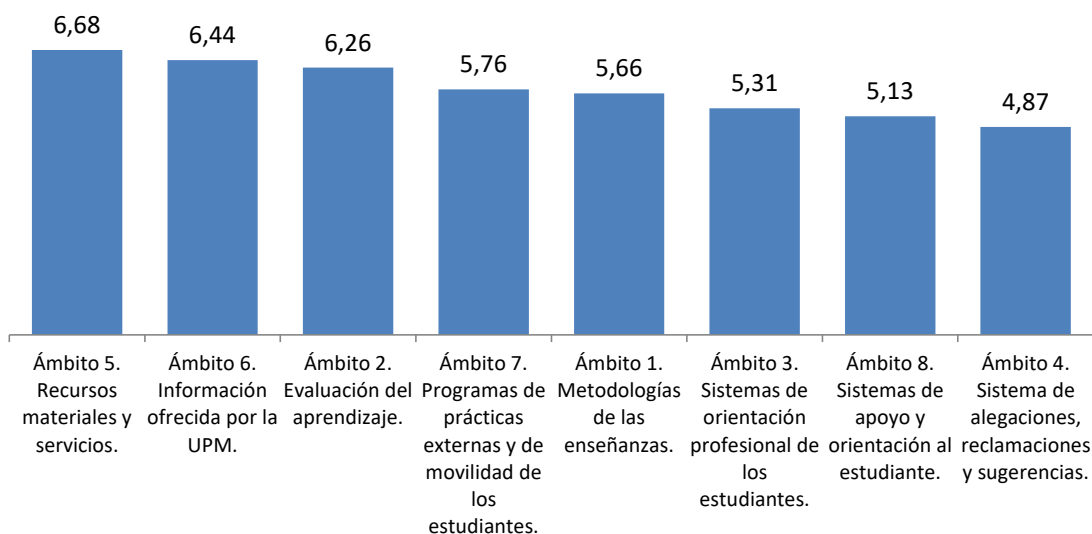
Ítem	Media
<b>Ítem 18.</b> El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	7,85
<b>Ítem 23.</b> Acceso y admisión.	7,52
<b>Ítem 21.</b> Descripción del Título.	7,11
<b>Ítem 17.</b> La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	7,00
<b>Ítem 20.</b> Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	6,86
<b>Ítem 6.</b> Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	6,73
<b>Ítem 2.</b> Competencias formativas desarrolladas en el Título.	6,60
<b>Ítem 25.</b> Personal académico.	6,54
<b>Ítem 19.</b> El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	6,40
<b>Ítem 24.</b> Planificación de las enseñanzas.	6,32
<b>Ítem 33.</b> Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	6,32
<b>Ítem 16.</b> Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	6,23
<b>Ítem 8.</b> El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	6,22
<b>Ítem 5.</b> Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	6,16
<b>Ítem 7.</b> Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	6,15
<b>Ítem 31.</b> Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	6,12
<b>Ítem 4.</b> La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	6,11
<b>Ítem 26.</b> Medios materiales a disposición del título.	6,06
<b>Ítem 2.</b> En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	6,00
<b>Ítem 28.</b> La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	5,95
<b>Ítem 32.</b> El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	5,95
<b>Ítem 29.</b> Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	5,94
<b>Ítem 1.</b> Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	5,93
<b>Ítem 34.</b> Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	5,76
<b>Ítem 35.</b> Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	5,74
<b>Ítem 15.</b> El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuados para un correcto funcionamiento del curso.	5,60



Ítem	Media
Ítem 10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	5,55
Ítem 27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	5,46
Ítem 11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	5,38
Ítem 12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	5,09
Ítem 3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	5,08
Ítem 9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	5,05
Ítem 30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	4,97
Ítem 36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	4,89
Ítem 14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	4,79
Ítem 13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	4,55

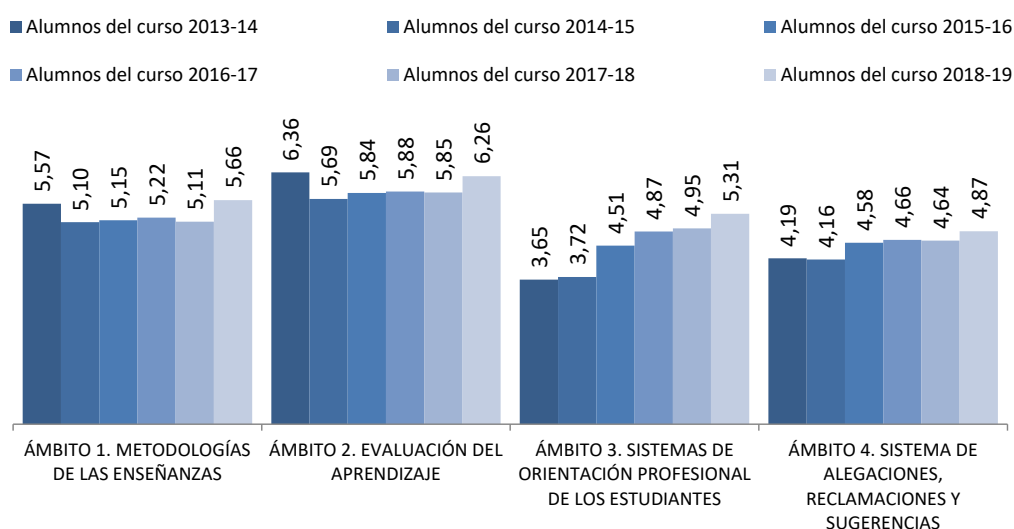
- Al igual que en ediciones pasadas de este estudio, el ítem que acumula la mayor valoración de “9 o 10” de toda la encuesta es el que hace alusión al servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle con un 43,10% de este tipo de valoraciones (6,80% más que el año pasado). Le siguen los ítems que hacen referencia a la información sobre el acceso y admisión (38,70%) y las expectativas sobre los programas de movilidad de los estudiantes (32,40%).
- En el polo contrario, los ítems que tienen mayores puntuaciones de “0, 1 o 2” son los relacionados el tiempo de respuesta ante una queja o reclamación (28,20%) seguido de la solución brindada ante esa queja o reclamación con un 31% de este tipo de valoraciones.
- Al comprar los ítems entre las dos últimas ediciones de este estudio, vemos que casi en la totalidad existen diferencias positivas a favor de la presente edición, salvo en tres ítems, pero en dos de ellas la diferencia es mínima, de tan solo 0,08 puntos. Para una mejor valoración se recomienda al lector ver la comparativa en cada uno de los ámbitos estudiados del informe.

## ANÁLISIS POR ÁMBITOS DEL ESTUDIO

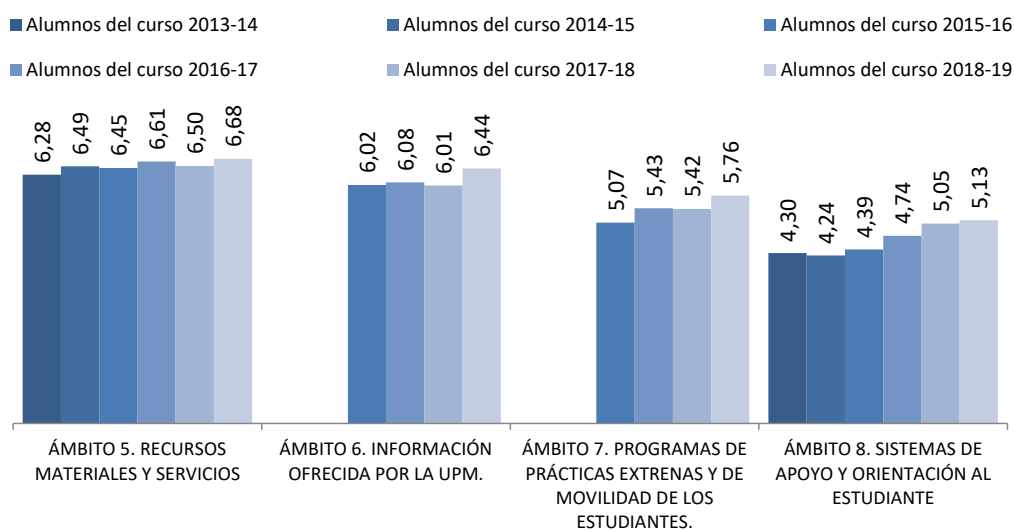


- Como se puede observar en la figura anterior, todos los ámbitos tienen una media por encima de los 5 puntos a excepción del ámbito 4. Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias que tiene una media de 4,87 puntos. La media más alta es un año más para los recursos materiales y servicios con 6,68 (0,18 más si lo comparamos con la pasada edición).
- Al valorar los ámbitos por el año de inicio del máster, es decir si los alumnos iniciaron los estudios de postgrado en el curso académico 2018-19 o en un curso anterior a éste y aunque las diferencias son mínimas, se observa como en 6 de los 8 ámbitos las medias obtenidas son menores para el grupo que inició estudios antes del curso 2018-19. Los ámbitos en los que las valoraciones son superiores para los alumnos que iniciaron estudios antes del curso 2018-19 son los referidos a las metodologías de las enseñanzas y la evaluación del aprendizaje. Para una información más completa, véase la figura 47.
- Si la comparativa se hace en base al sexo y una vez más siendo mínimas las diferencias, se observa como las mujeres son las más críticas, ya que ofrecen menores puntuaciones en relación a los hombres en todos los ámbitos estudiados. Para una mayor información véase la figura 48.
- Los estudiantes con edades más altas (27 años o más) son año tras año los otorgan mayores puntuaciones en todos los ámbitos, en relación a los que tienen entre 25 y 27 años y los que tienen 24 o menos años. Véase la figura 49.

- Un año más, las mayores diferencias al categorizar la muestra entre los estudiantes nacionales y extranjeros, se encuentran a favor de éstos últimos, con 2,17 para el caso del sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias; 1,83 puntos de diferencia en el ámbito que evalúa las metodologías de las enseñanzas; 1,66 para los sistemas de orientación profesional de los estudiantes; 1,51 para los recursos materiales y servicios; 1,36 para la información ofrecida por la UPM; 1,33 para la evaluación del aprendizaje; 1,27 para los programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes y 1,21 para los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.
- Finalmente al comparar las medias de todos los ámbitos entre las últimas 6 ediciones se puede ver una tendencia al alza en todos los ámbitos objeto de estudio. Para una mejor valoración se expone a continuación la comparativa gráfica de dichas medias.



Continuación.....

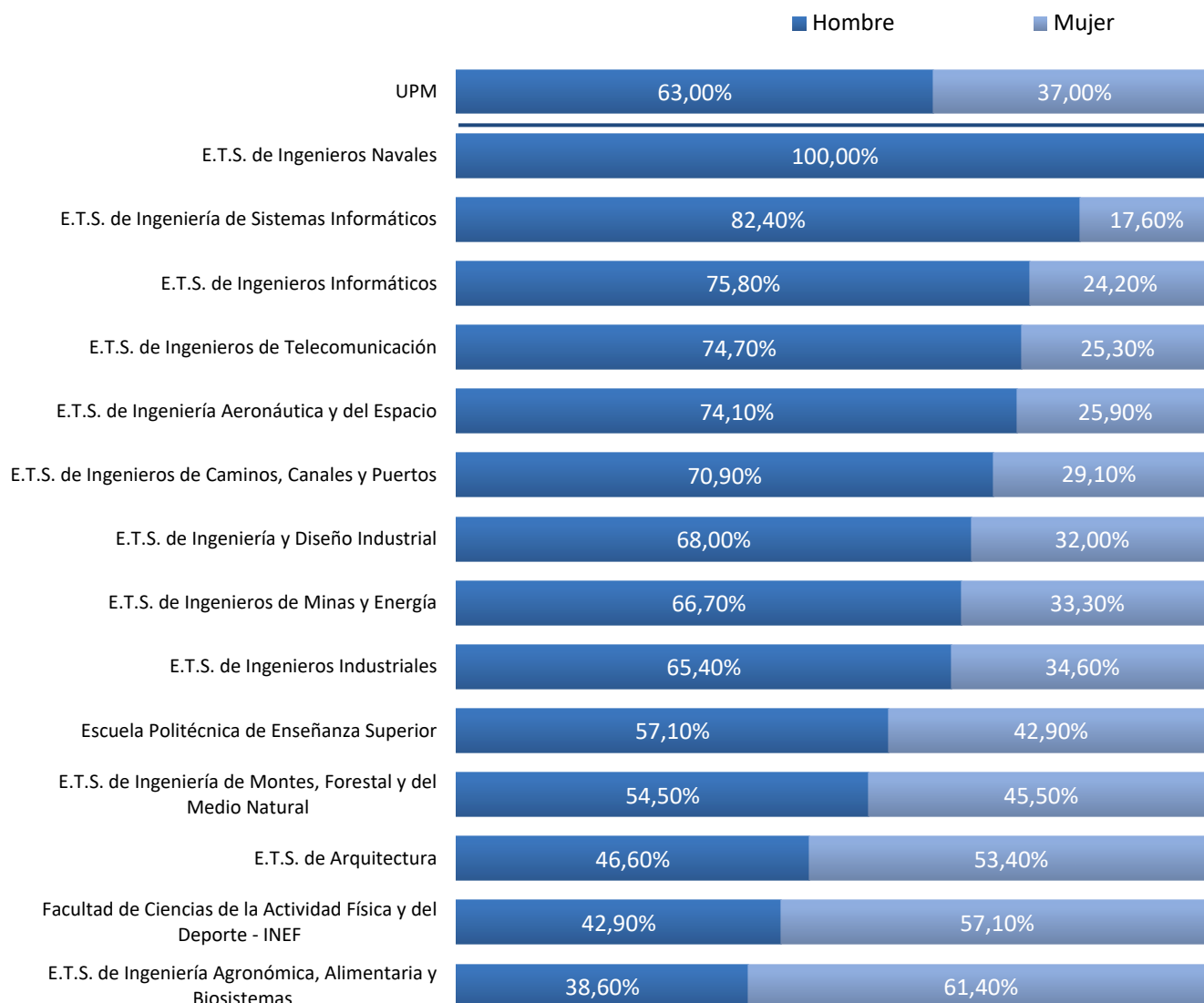


## ESTRUCTURA DE LA MUESTRA

Centro	Total muestra			
	Universo	Muestra real	Porcentaje de encuestas sobre el Universo	Muestra ponderada UPM
E.T.S. de Arquitectura	784	133	16,96%	108
E.T.S. de Edificación	80	6	7,50%	11
E.T.S. de Ingeniería Aeronáutica y del Espacio	610	81	13,28%	84
E.T.S. de Ingeniería Agronómica, Alimentaria y de Biosistemas	440	70	15,91%	60
E.T.S. de Ingeniería Civil	45	4	8,89%	6
E.T.S. de Ingeniería de Montes, Forestal y del Medio Natural	115	22	19,13%	16
E.T.S. de Ingeniería de Sistemas Informáticos	100	17	17,00%	14
E.T.S. de Ingeniería y Diseño Industrial	127	25	19,69%	17
E.T.S. de Ingeniería y Sistemas de Telecomunicación	55	9	16,36%	8
E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	694	55	7,93%	95
E.T.S. de Ingenieros de Minas y Energía	224	30	13,39%	31
E.T.S. de Ingenieros de Telecomunicación	660	91	13,79%	91
E.T.S. de Ingenieros en Topografía, Geodesia y Cartografía	20	6	30,00%	3
E.T.S. de Ingenieros Industriales	1641	214	13,04%	225
E.T.S. de Ingenieros Informáticos	223	33	14,80%	31
E.T.S. de Ingenieros Navales	143	12	8,39%	19
Escuela Politécnica de Enseñanza Superior	71	14	19,72%	10
Facultad de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte - INEF	52	14	26,92%	7
<b>Total</b>	<b>6.084</b>	<b>836</b>	<b>13,74%</b>	<b>836</b>

Tabla 1. Estructura de la muestra – UPM

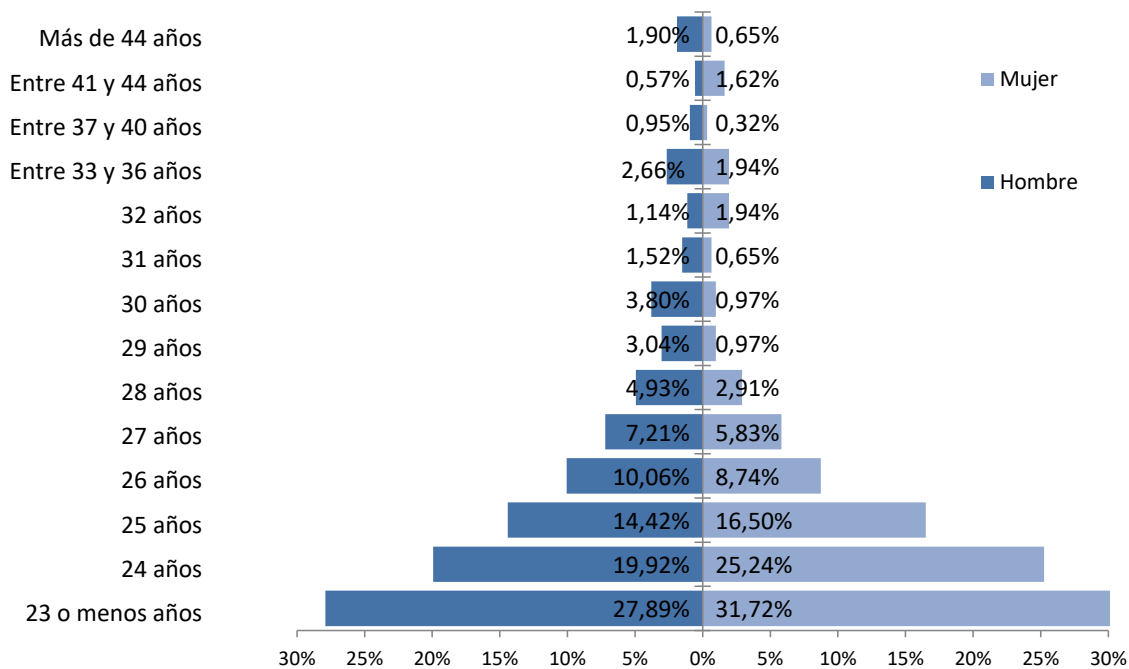
## PERFIL DE LA MUESTRA



Base H: 527; M: 309

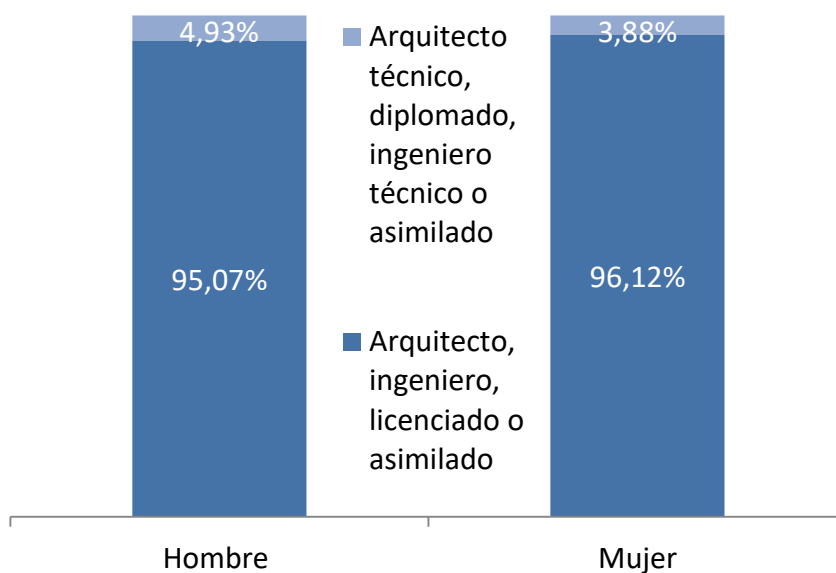
Figura 1. Distribución por sexo de la muestra – UPM

*Nota metodológica:* En la generación de porcentajes de éste tipo de figuras, se incluye solo a los Centros cuyo número de encuestas cumplimentadas sea igual o superior a 10.



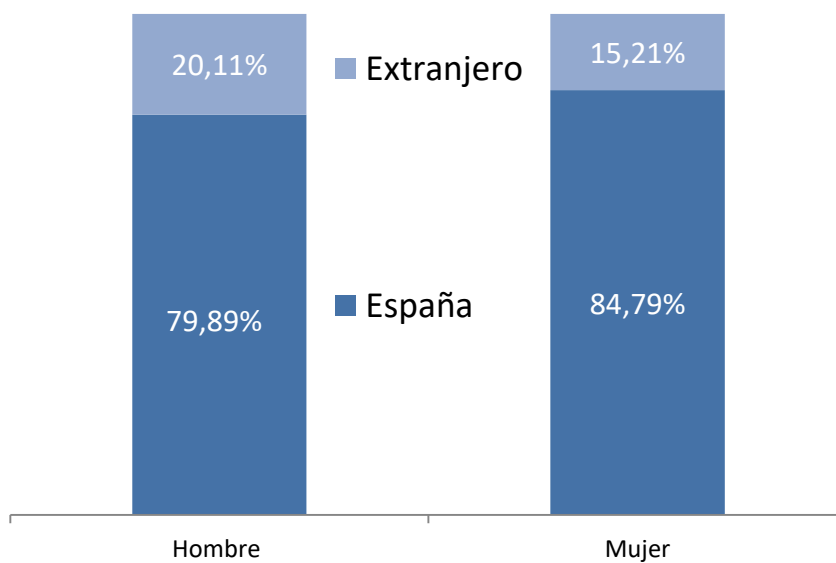
Base H: 527; M: 309

Figura 2. Distribución por edad de la muestra – UPM



Base H: 527; M: 309

Figura 3. Tipo de titulación con la que los estudiantes acceden a los estudios de Máster Oficial. Muestra – UPM



Base H: 527; M: 309

Figura 4. Procedencia de los estudiantes que acceden a los estudios de Máster Oficial. País – UPM

## ESTRUCTURA DEL INSTRUMENTO DE MEDIDA

La satisfacción de los estudiantes de máster oficial se mide mediante el conjunto de los 8 ámbitos que se expresan en el siguiente gráfico:



Figura 5. Estructura del instrumento de medida. Satisfacción de estudiantes de Máster Oficial 2018-19

Los ítems que conforman el cuestionario empleado para el análisis de la satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial, *ha sido corroborado en sus diferentes ámbitos* mediante la aplicación de un análisis factorial que se muestra en el anexo 2.



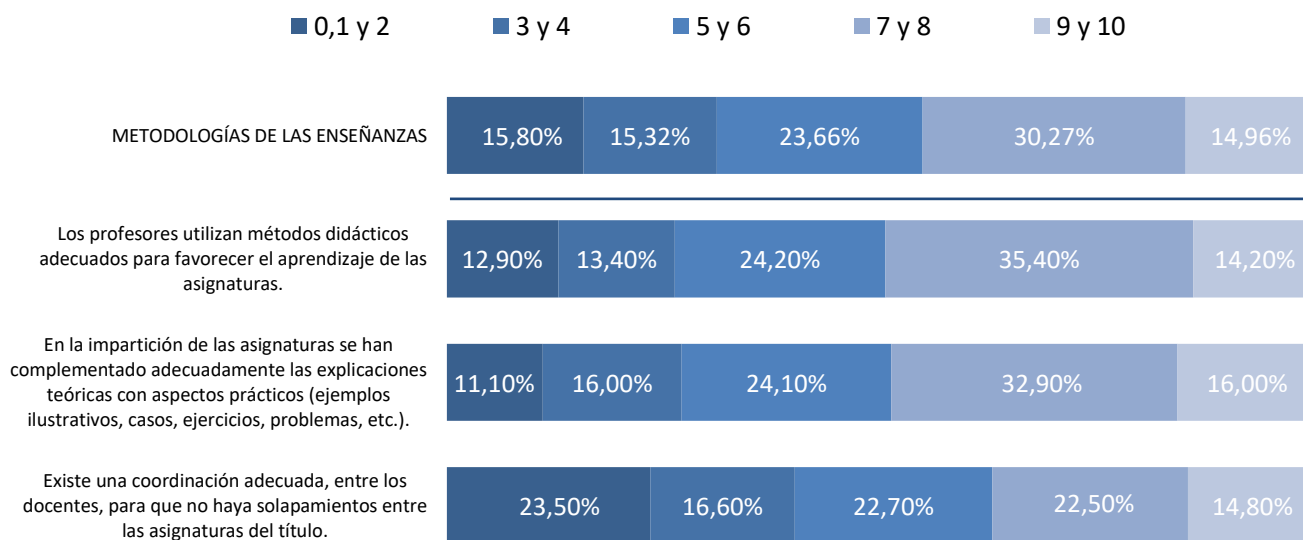
## ÁMBITO 1: METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	833	5,93	2,53
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	833	6,00	2,52
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	829	5,08	3,02
<b>METODOLOGÍAS DE LA ENSEÑANZA</b>	<b>835</b>	<b>5,66</b>	<b>2,41</b>

Tabla 2. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Medias globales – UPM

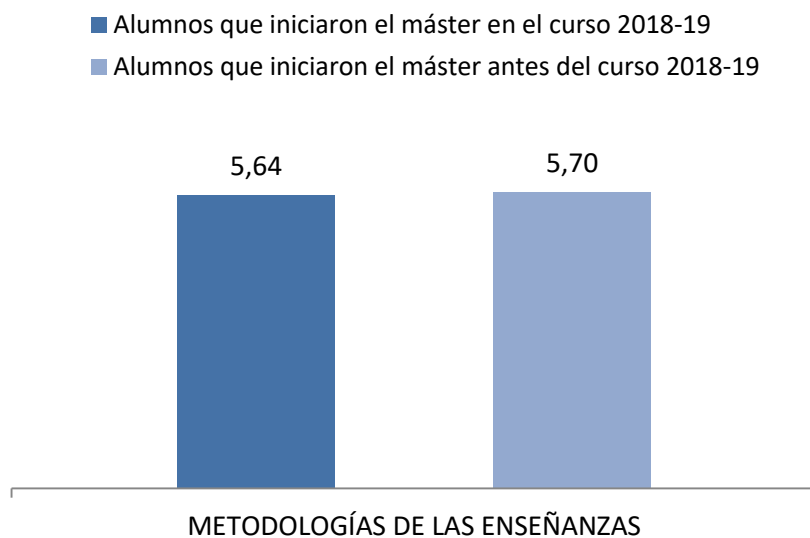
Nota metodológica 1: Valor de la media calculado en el programa SPSS, resultante de la media de medias de cada individuo.

Nota metodológica 2: Todas las medias numéricas presentadas en este informe provienen de una escala de valoración 0 - 10.



Base: 835

Figura 6. Satisfacción. Metodologías de las enseñanzas. Porcentajes – UPM



Inicio en 18-19.: 557; Inicio antes del 18-19.: 278

Figura 7. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

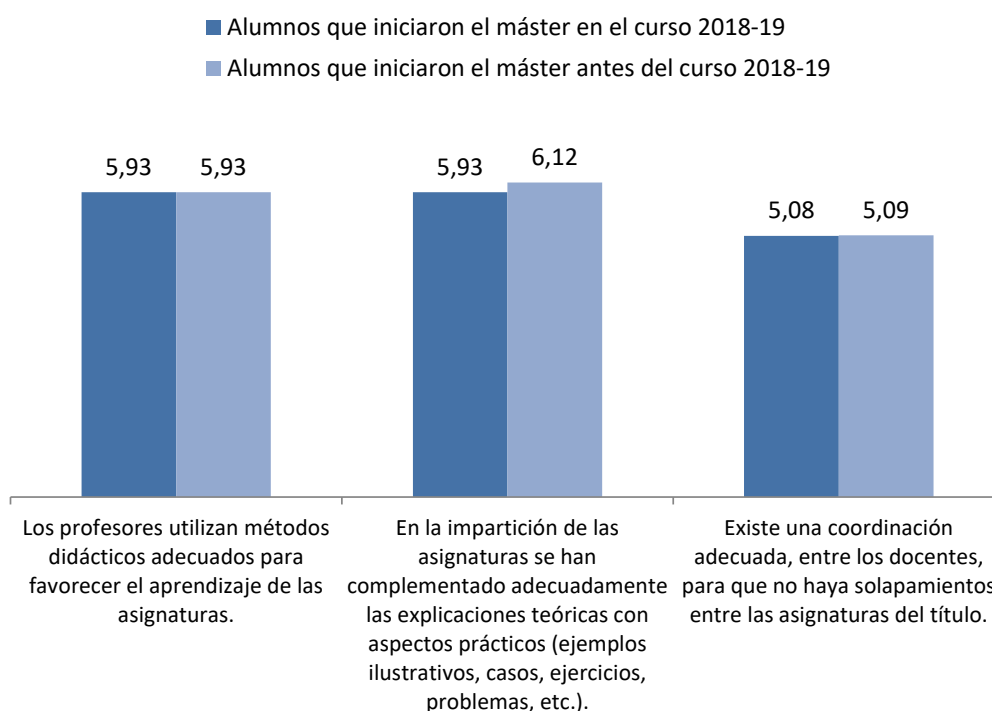
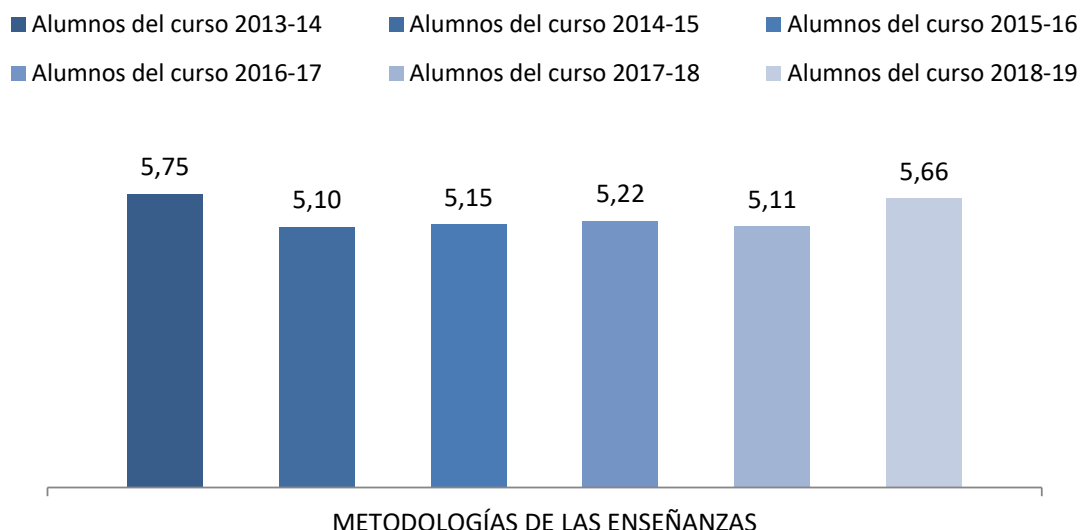


Figura 8. Metodologías de las enseñanzas. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 230; 2014-15: 514; 2015-16: 529; 2016-17: 931; 2017-18: 837; 2018-19: 835

Figura 9. Metodologías de las enseñanzas. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

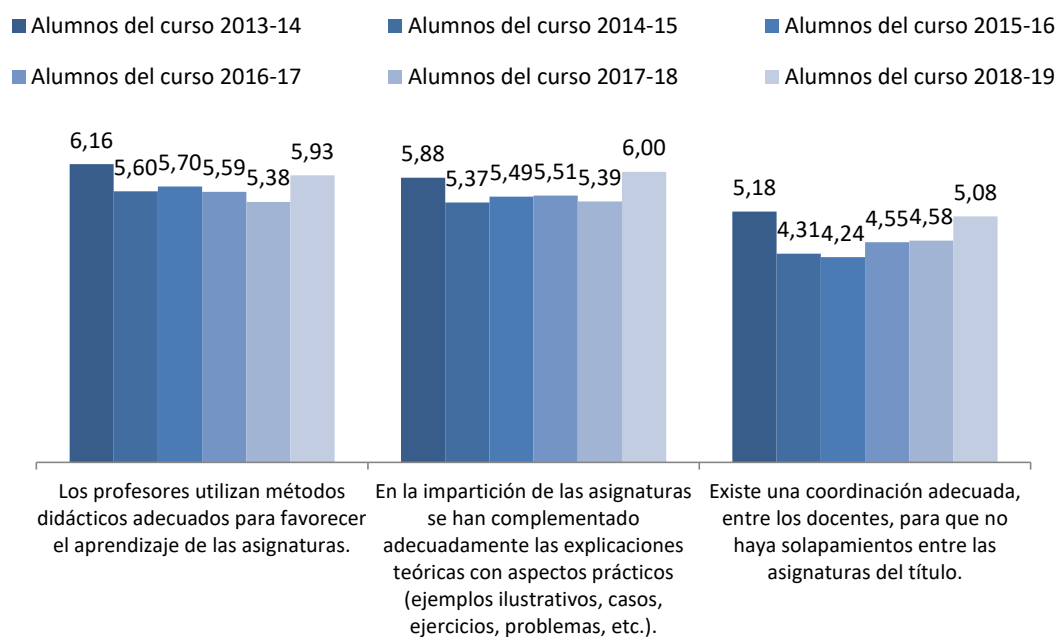
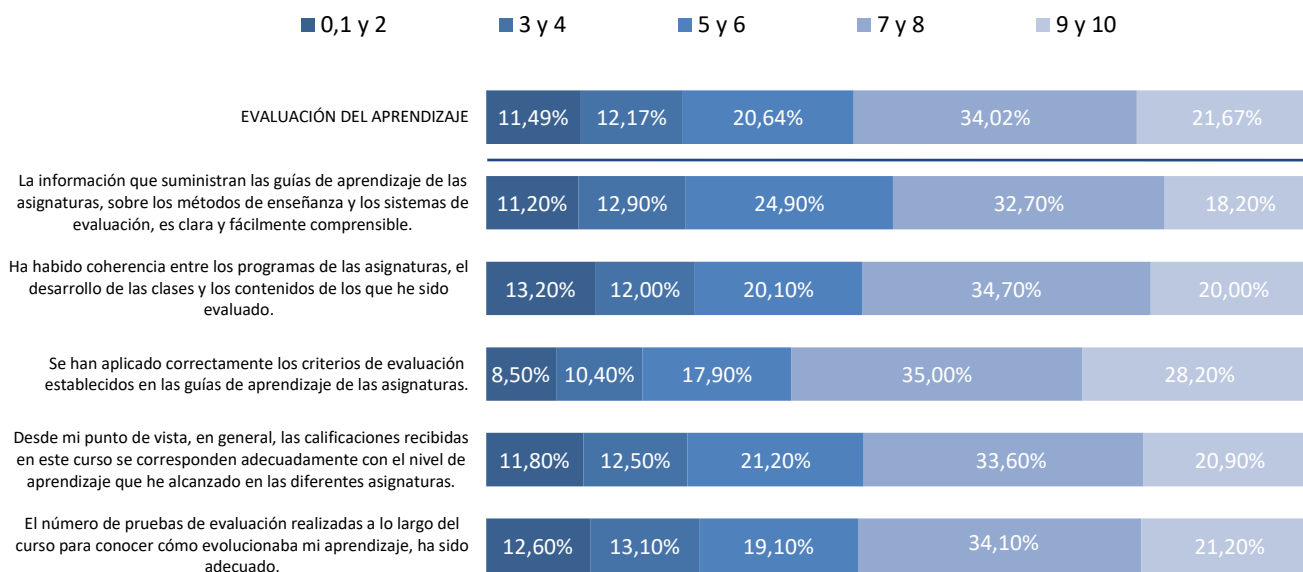


Figura 10. Metodologías de las enseñanzas. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

## ÁMBITO 2: EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	806	6,11	2,57
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	825	6,16	2,69
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	805	6,73	2,58
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	817	6,15	2,68
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.	817	6,22	2,73
<b>EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE</b>	<b>832</b>	<b>6,26</b>	<b>2,17</b>

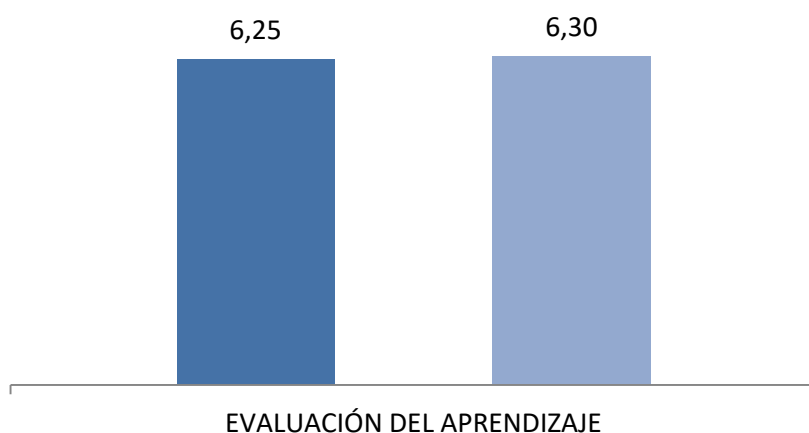
Tabla 3. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Medias globales – UPM



Base: 832

Figura 11. Satisfacción. Evaluación del aprendizaje. Porcentajes – UPM

- Alumnos que iniciaron el máster en el curso 2018-19
- Alumnos que iniciaron el máster antes del curso 2018-19



Inicio en 18-19.: 555; Inicio antes del 18-19.: 278

Figura 12. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

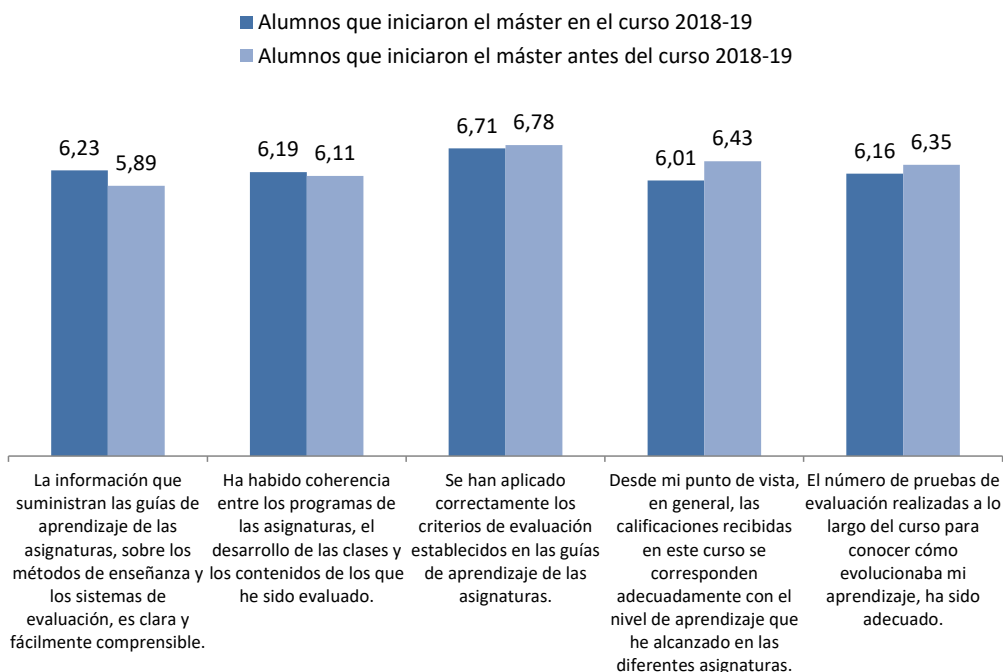
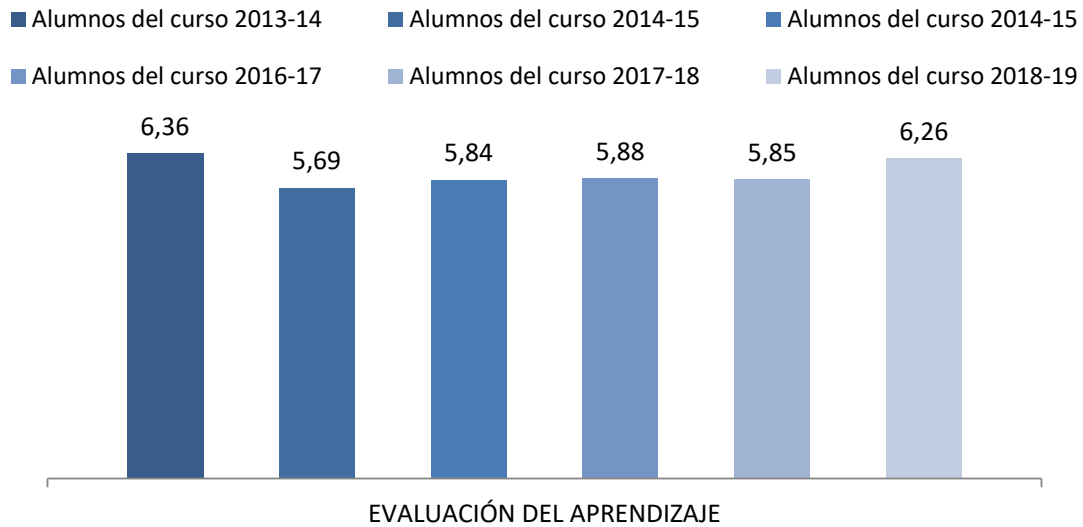


Figura 13. Evaluación del aprendizaje. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 231; 2014-15: 516; 2015-16: 529; 2016-17: 940; 2017-18: 834; 2018-19: 832

Figura 14. Evaluación del aprendizaje. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

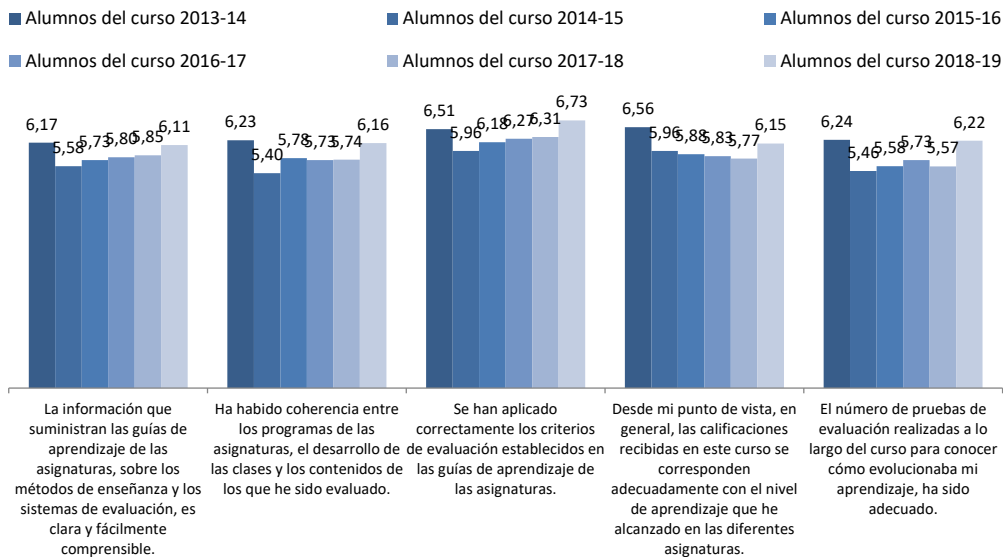
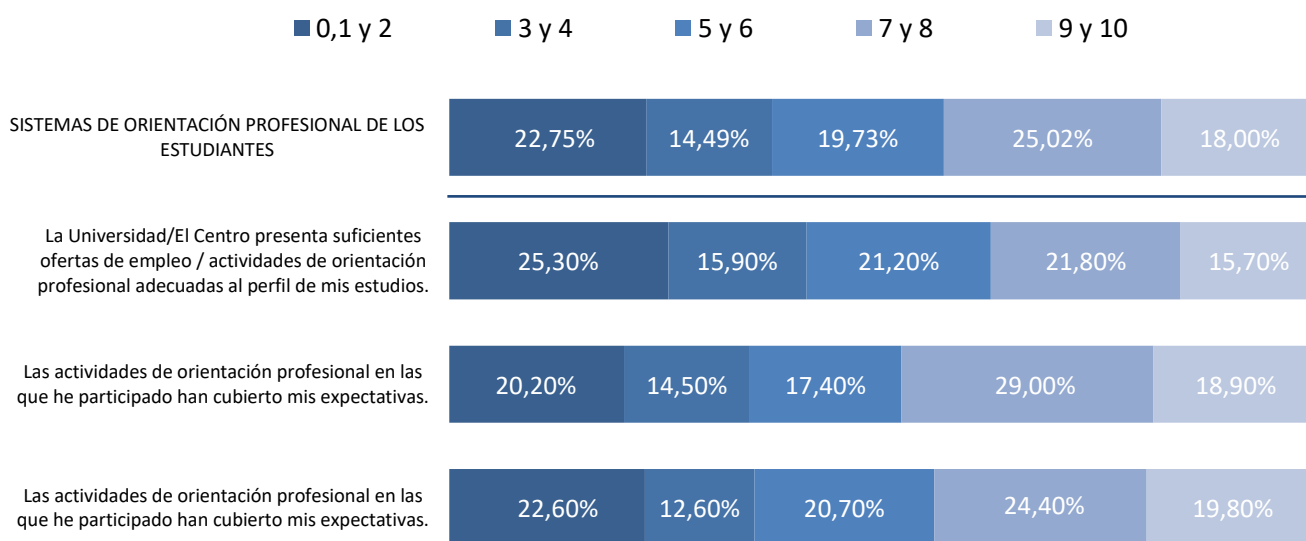


Figura 15. Evaluación del aprendizaje. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

## ÁMBITO 3: SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES

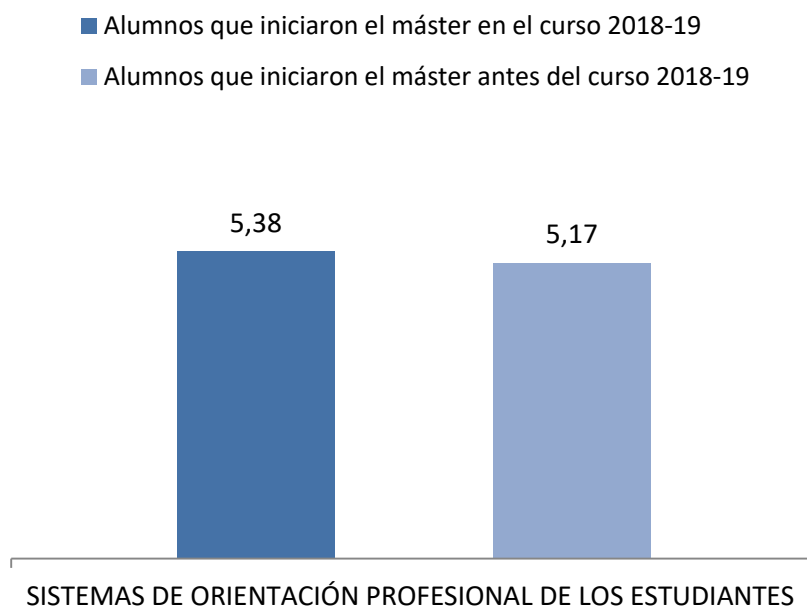
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo/ actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	732	5,05	3,08
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	700	5,55	3,06
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	588	5,38	3,19
<b>SISTEMAS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>751</b>	<b>5,31</b>	<b>2,93</b>

Tabla 4. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias globales – UPM



Base: 751

Figura 16. Satisfacción. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Porcentajes – UPM



Inicio en 18-19.: 495; Inicio antes del 18-19.: 256

Figura 17. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

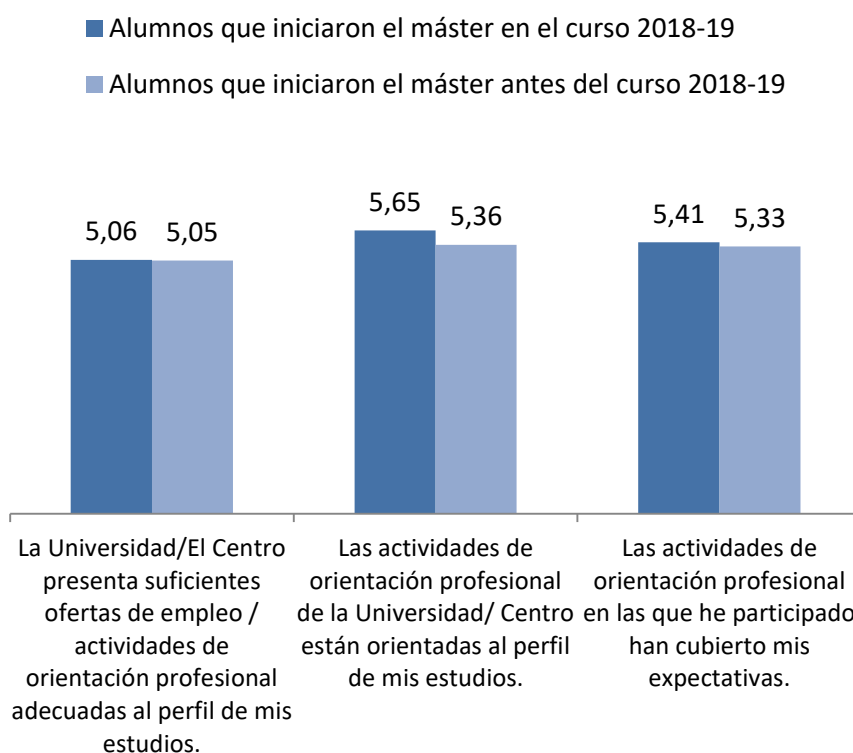
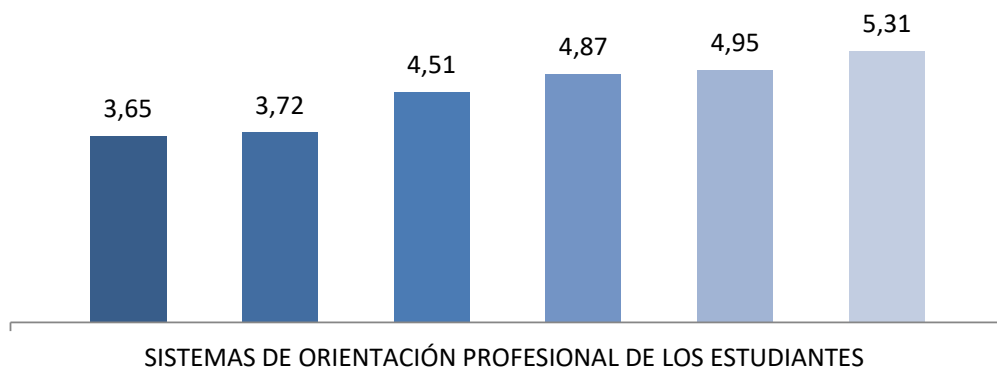


Figura 18. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



- Alumnos del curso 2013-14
- Alumnos del curso 2014-15
- Alumnos del curso 2015-16
- Alumnos del curso 2016-17
- Alumnos del curso 2017-18
- Alumnos del curso 2018-19



Base 2013-14: 187; 2014-15: 460; 2014-15: 495; 2016-17: 860; 2017-18: 776; 2018-19: 751

Figura 19. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

- Alumnos del curso 2013-14
- Alumnos del curso 2014-15
- Alumnos del curso 2015-16
- Alumnos del curso 2016-17
- Alumnos del curso 2017-18
- Alumnos del curso 2018-19

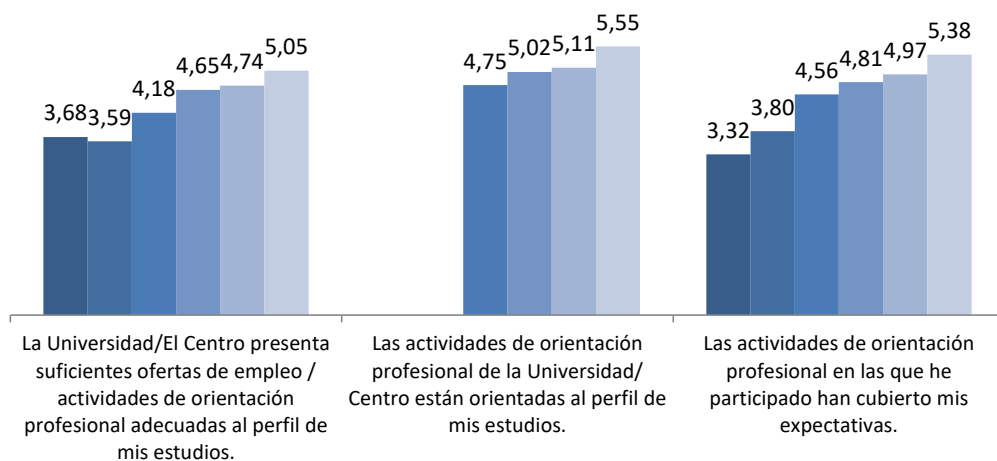


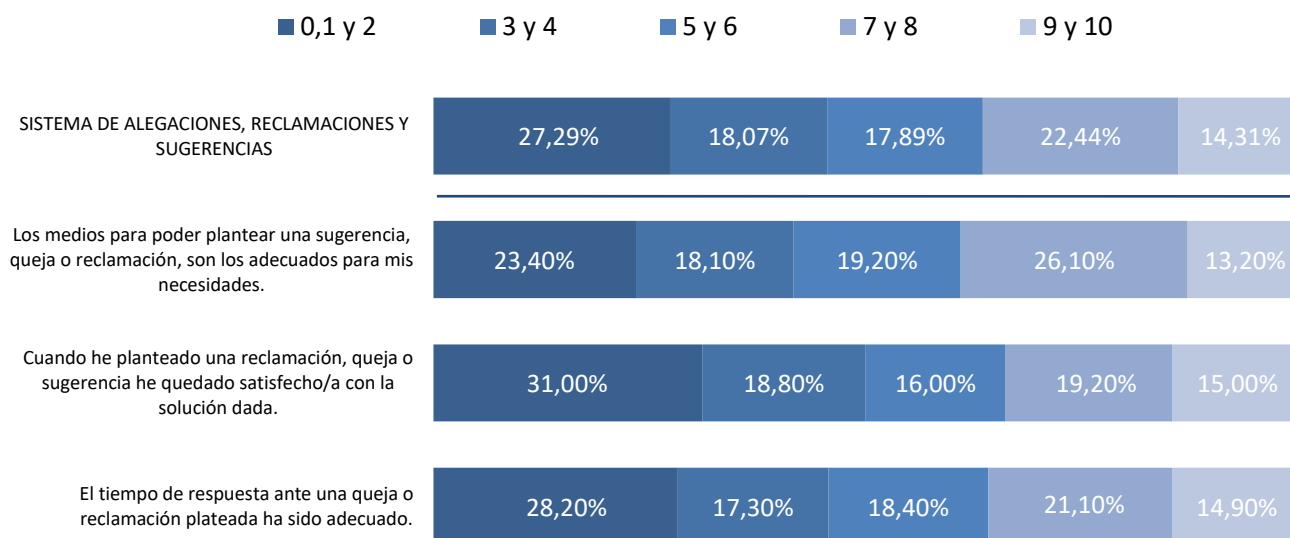
Figura 20. Sistemas de orientación profesional de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

*Nota metodológica:* El ítem que indaga sobre si las actividades de orientación profesional están orientadas al perfil de estudios, es de nueva creación en la edición 2015-16 de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan tres valores de comparación.

## ÁMBITO 4: SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

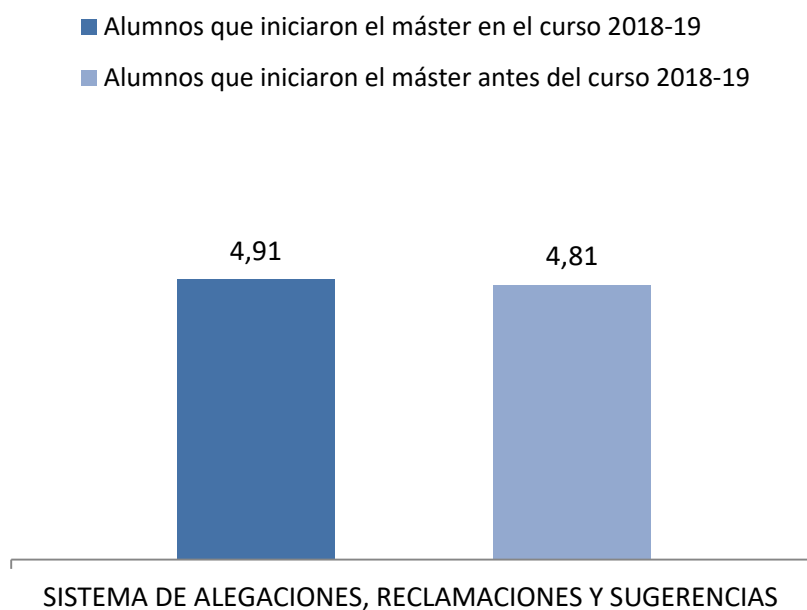
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	627	5,09	3,01
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	521	4,55	3,28
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	500	4,79	3,20
<b>SISTEMA DE ALEGACIONES, RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS</b>	<b>637</b>	<b>4,87</b>	<b>2,94</b>

Tabla 5. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias globales – UPM



Base: 637

Figura 21. Satisfacción. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Porcentajes – UPM



Inicio en 18-19.: 419; Inicio antes del 18-19.: 218

Figura 22. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

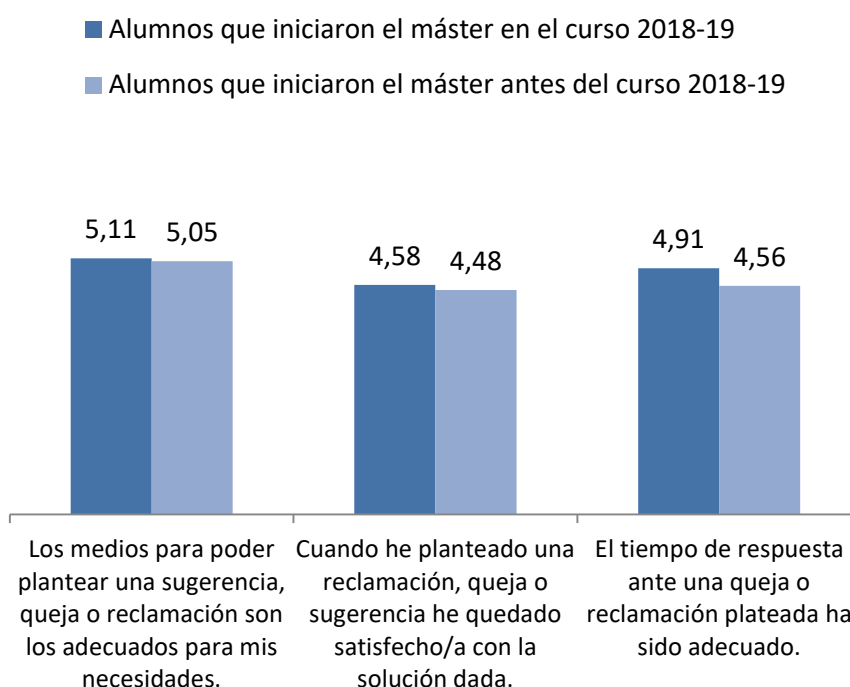
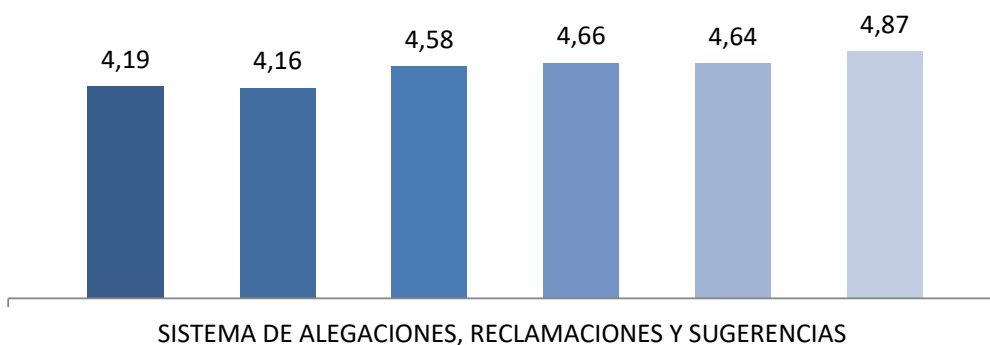


Figura 23. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM

- Alumnos del curso 2013-14
- Alumnos del curso 2014-15
- Alumnos del curso 2015-16
- Alumnos del curso 2016-17
- Alumnos del curso 2017-18
- Alumnos del curso 2018-19



Base 2013-14: 187; 2014-15: 460; 2015-16: 393; 2016-17: 703; 2017-18: 664; 2018-19: 637

Figura 24. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM.

- Alumnos del curso 2013-14
- Alumnos del curso 2014-15
- Alumnos del curso 2015-16
- Alumnos del curso 2016-17
- Alumnos del curso 2017-18
- Alumnos del curso 2018-19

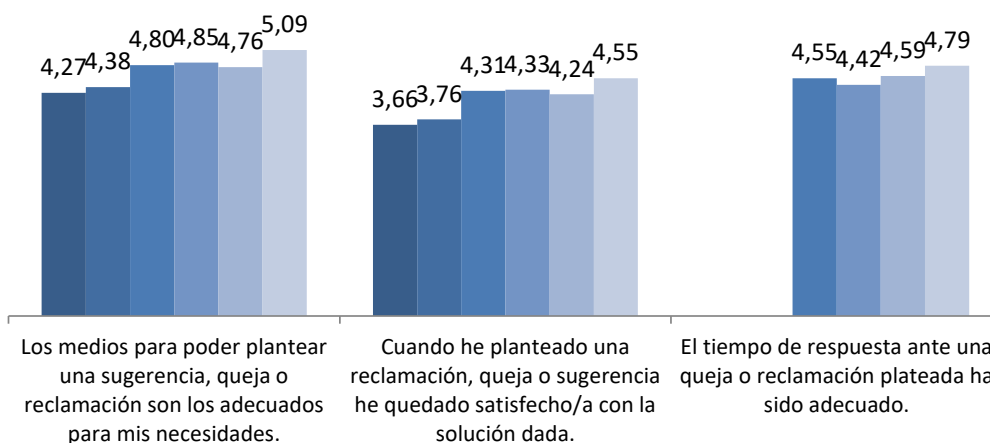


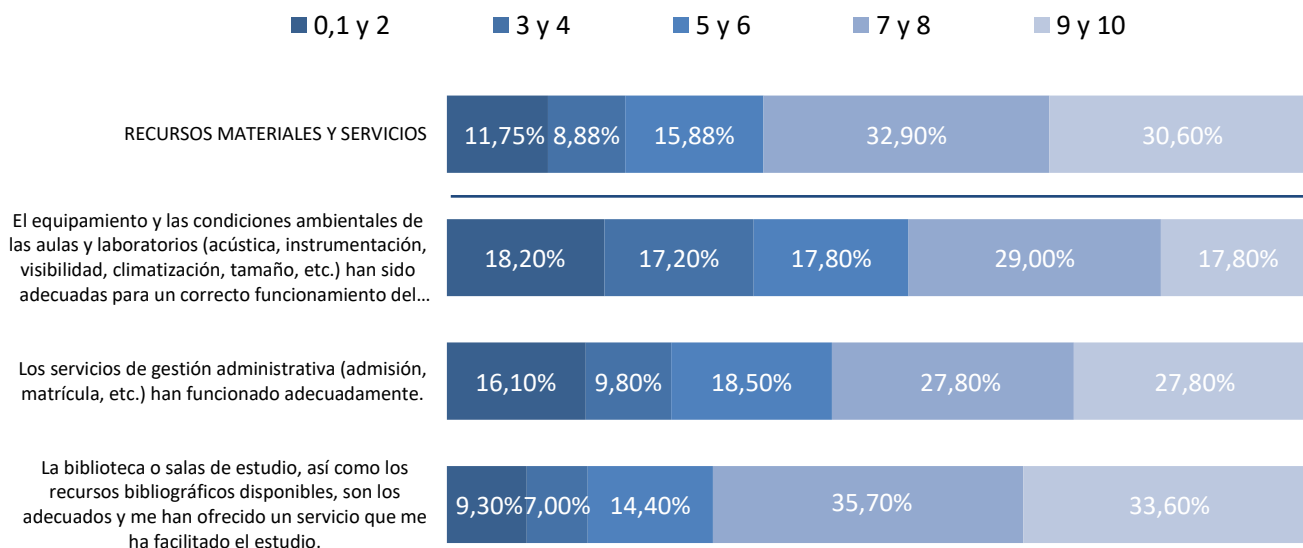
Figura 25. Sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

*Nota metodológica:* El ítem que indaga sobre el tiempo de respuesta ante una queja o reclamación es de nueva creación en la edición 2015-16 de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan tres valores de comparación.

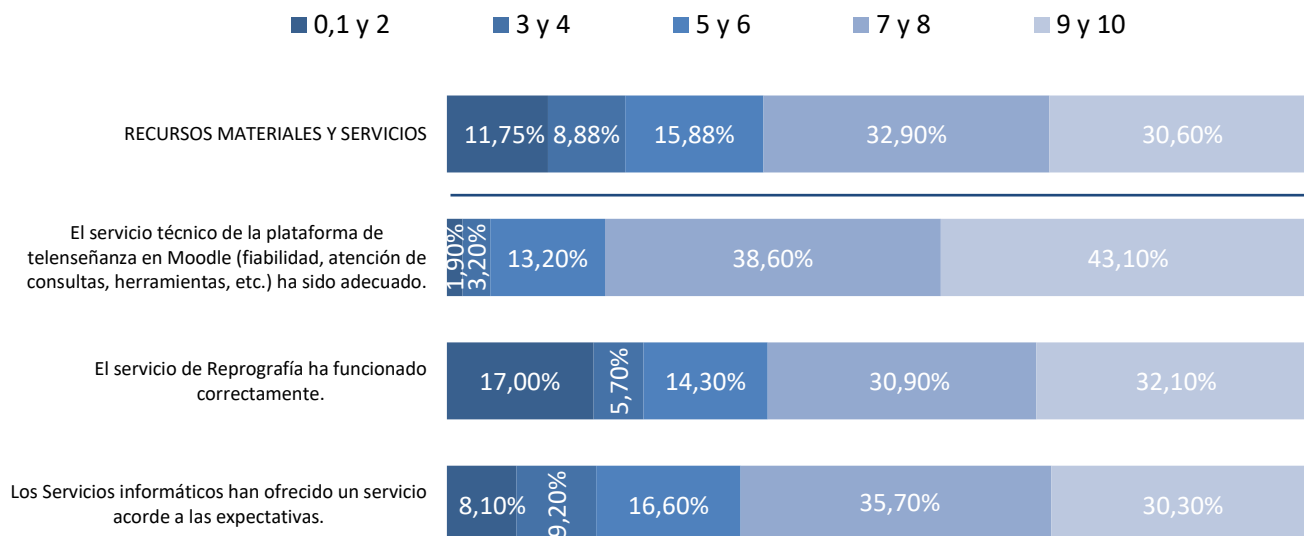
## ÁMBITO 5: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	827	5,60	2,94
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	833	6,23	3,07
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	800	7,00	2,66
18. El servicio técnico de la plataforma de teleenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	785	7,85	1,89
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	615	6,40	3,22
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	711	6,86	2,54
<b>RECURSOS MATERIALES</b>	<b>836</b>	<b>6,68</b>	<b>2,00</b>

Tabla 6. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Medias globales – UPM

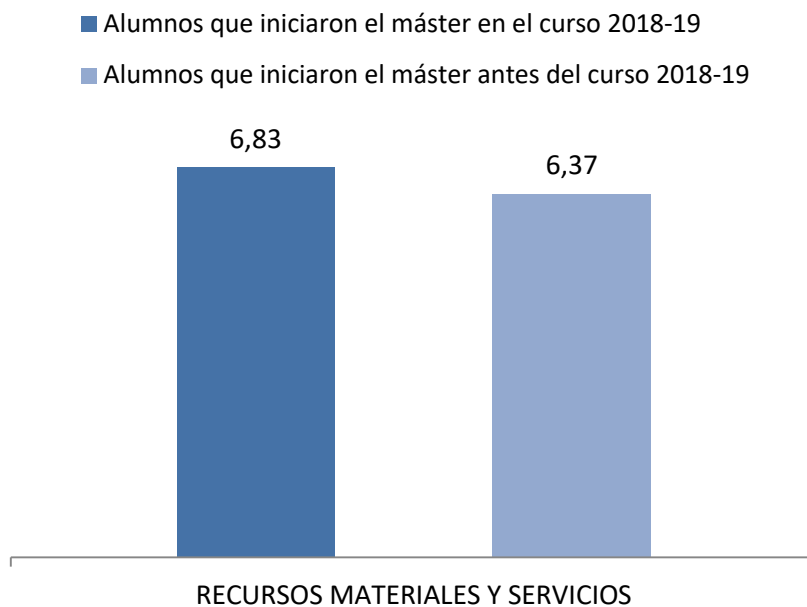


Continuación....



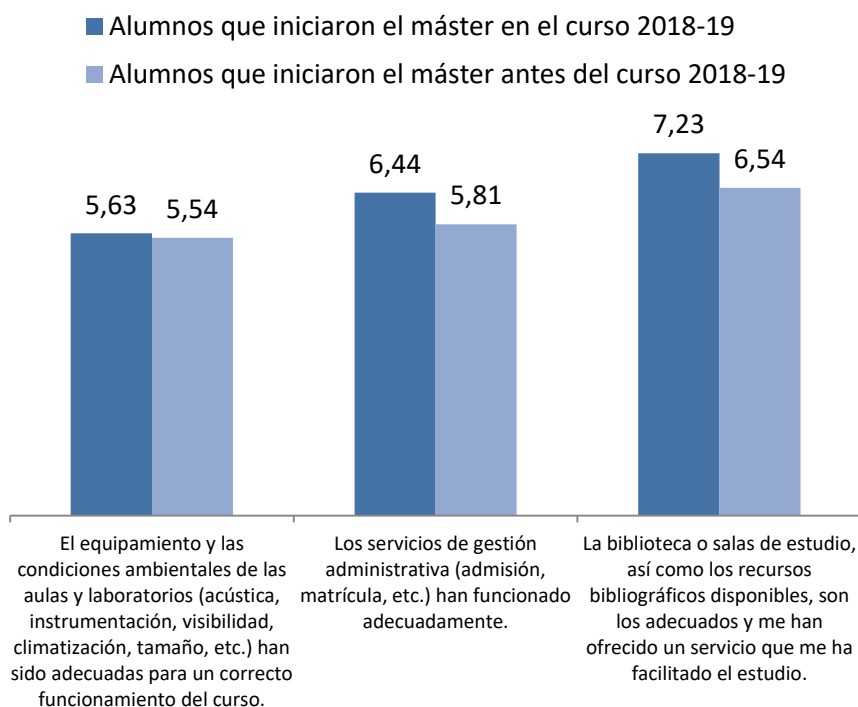
Base: 836

Figura 26. Satisfacción. Recursos materiales y servicios. Porcentajes – UPM



Inicio en 18-19.: 557; Inicio antes del 18-19.: 279

Figura 27. Recursos materiales y servicios. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM



*Continuación....*

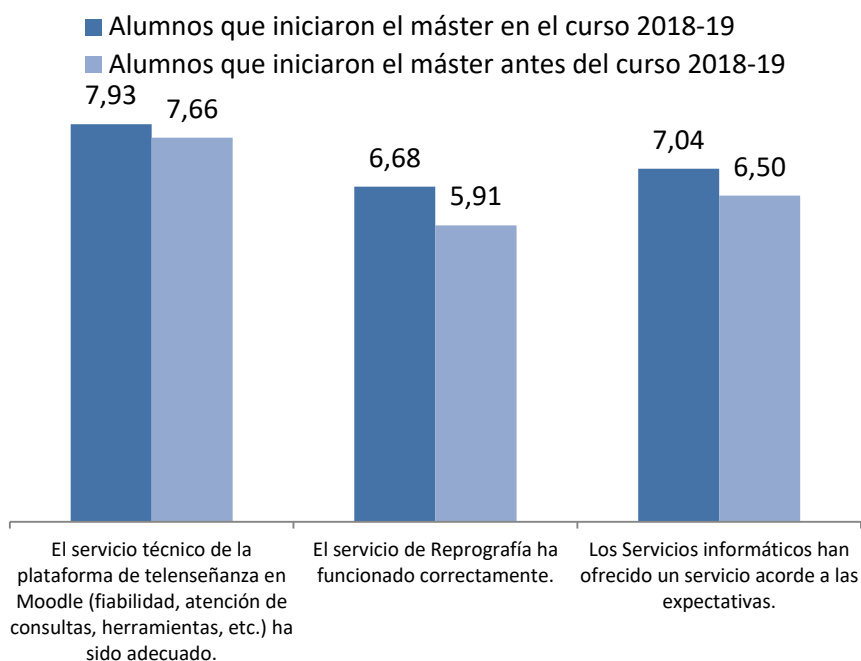
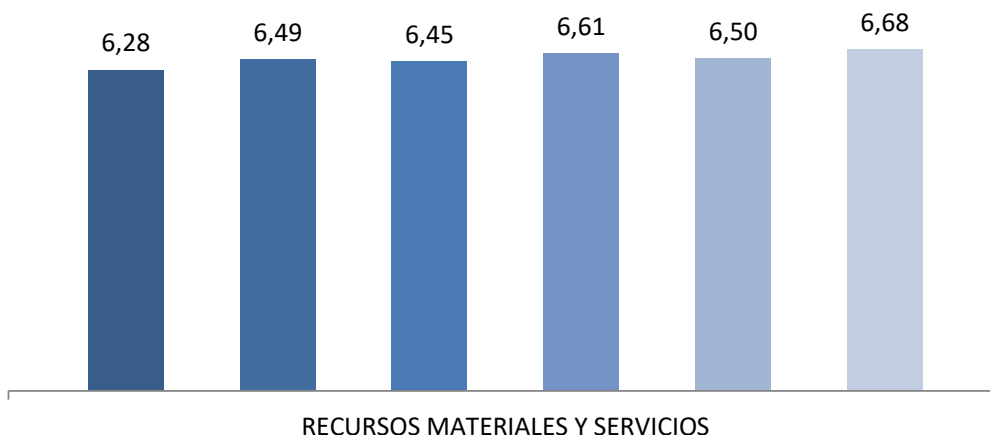


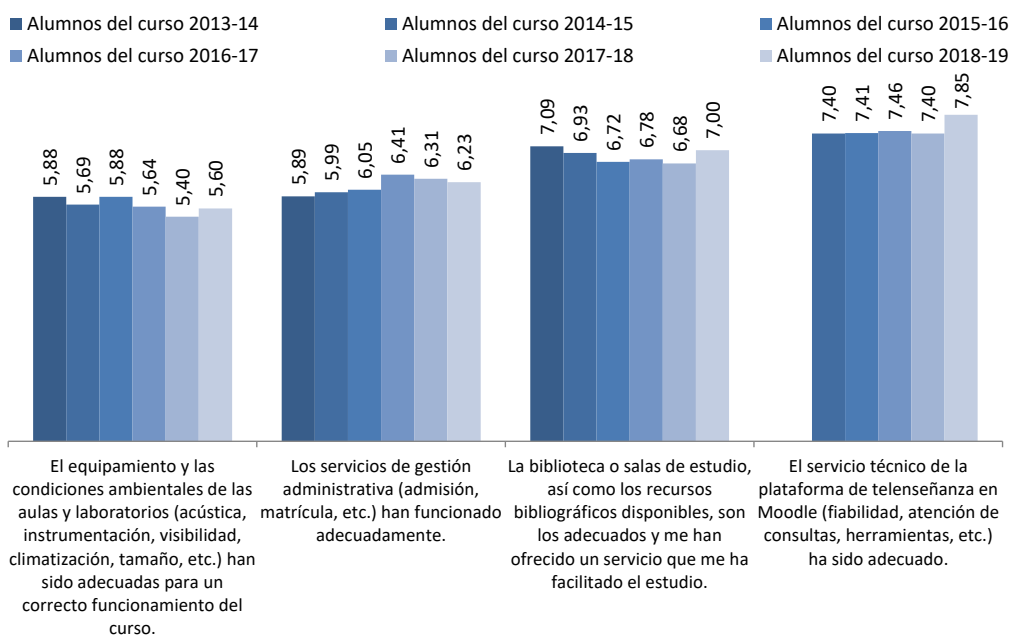
Figura 28. Recursos materiales y servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM

- Alumnos del curso 2013-14
- Alumnos del curso 2014-15
- Alumnos del curso 2015-16
- Alumnos del curso 2016-17
- Alumnos del curso 2017-18
- Alumnos del curso 2018-19



Base 2013-14: 231; 2014-15: 517; 2015-16: 530; 2016-17: 942; 2017-18: 836; 2018-19: 836

Figura 29. Recursos materiales y servicios. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM



**Nota metodológica:** El ítem que indaga sobre el servicio técnico de la Plataforma Moodle, fue creado en la edición 2014-15 y por tal razón en este gráfico solo se presentan cuatro valores de comparación.



Continuación....

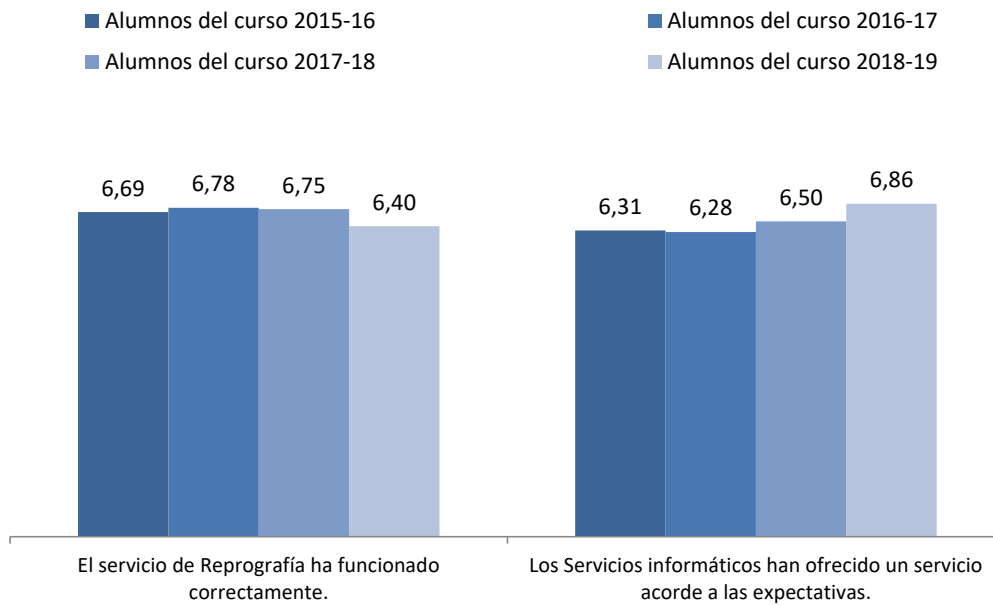


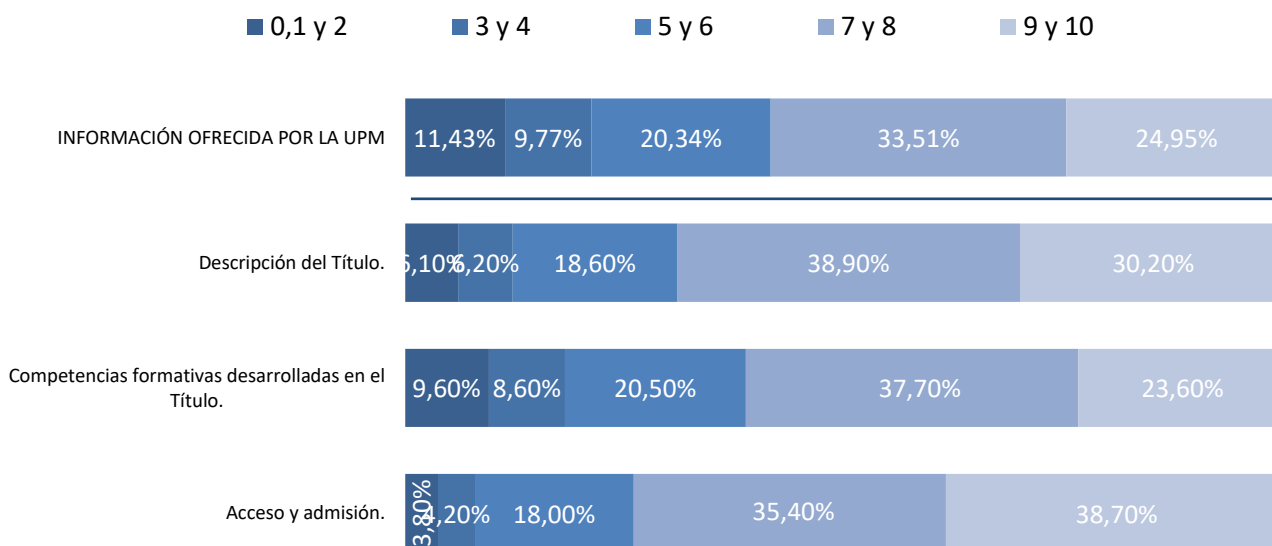
Figura 30. Recursos materiales y servicios. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

*Nota metodológica:* Los ítems que indagan sobre el Servicio de reprografía y Los Servicios informáticos, son de nueva creación en la edición 2015-16 de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan tres valores de comparación.

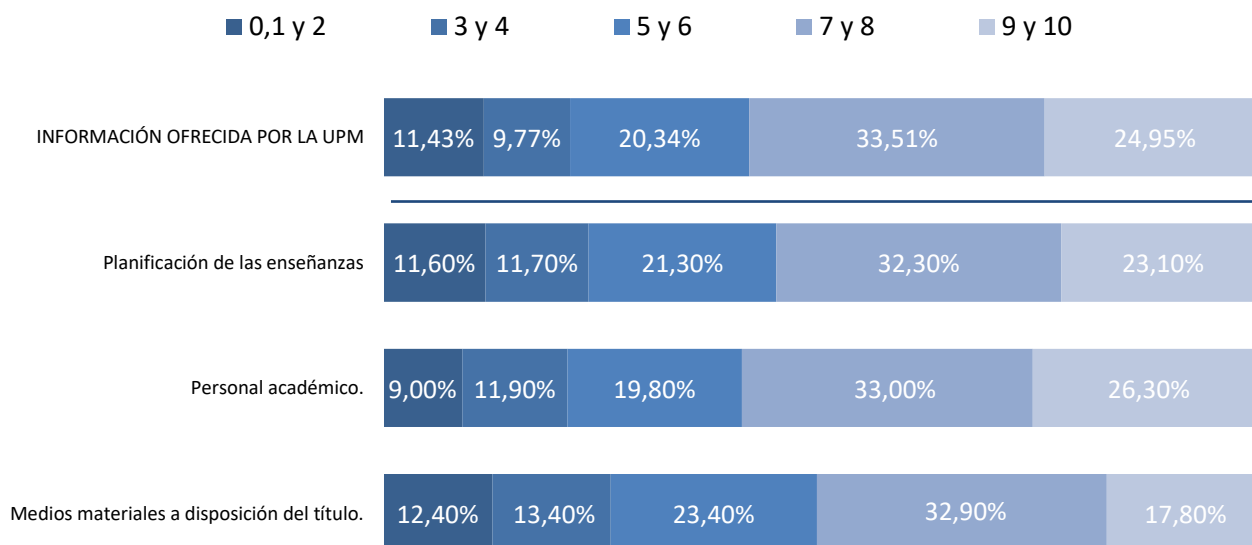
## ÁMBITO 6: INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
21. Descripción del Título.	785	7,11	2,38
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	792	6,60	2,56
23. Acceso y admisión.	796	7,52	2,20
24. Planificación de las enseñanzas.	798	6,32	2,72
25. Personal académico.	786	6,54	2,60
26. Medios materiales a disposición del título.	744	6,06	2,69
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	506	5,46	3,07
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	803	5,95	2,91
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	459	5,94	3,18
<b>INFORMACIÓN RECIBIDA POR LA UPM</b>	<b>820</b>	<b>6,44</b>	<b>2,19</b>

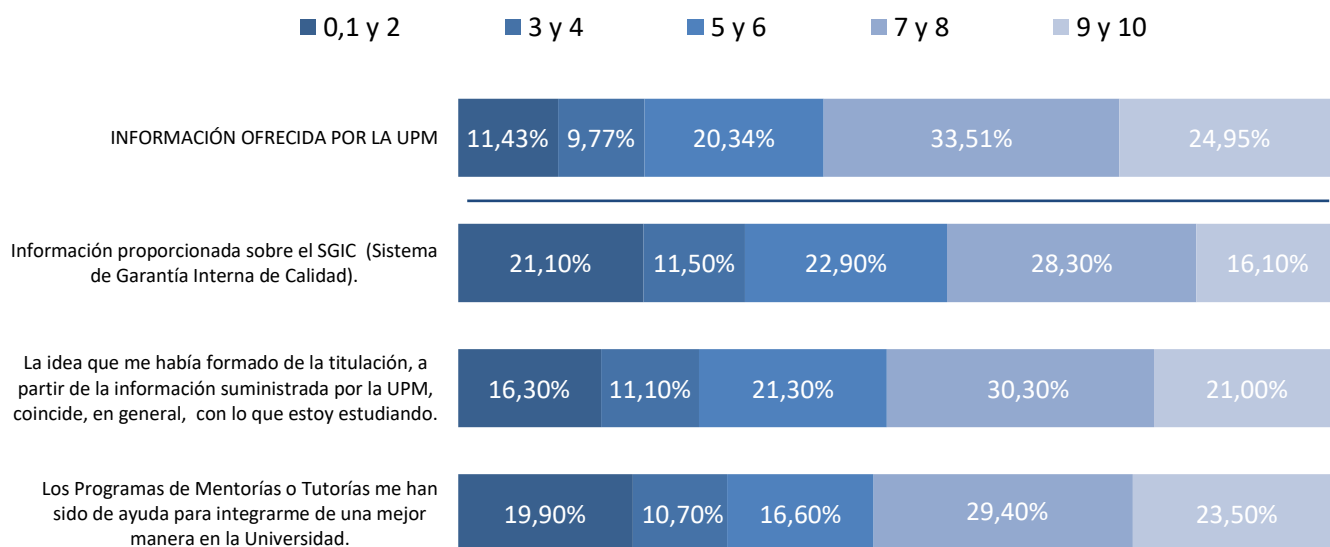
Tabla 7. Satisfacción. Información recibida por la UPM. Medias globales – UPM



Continuación....

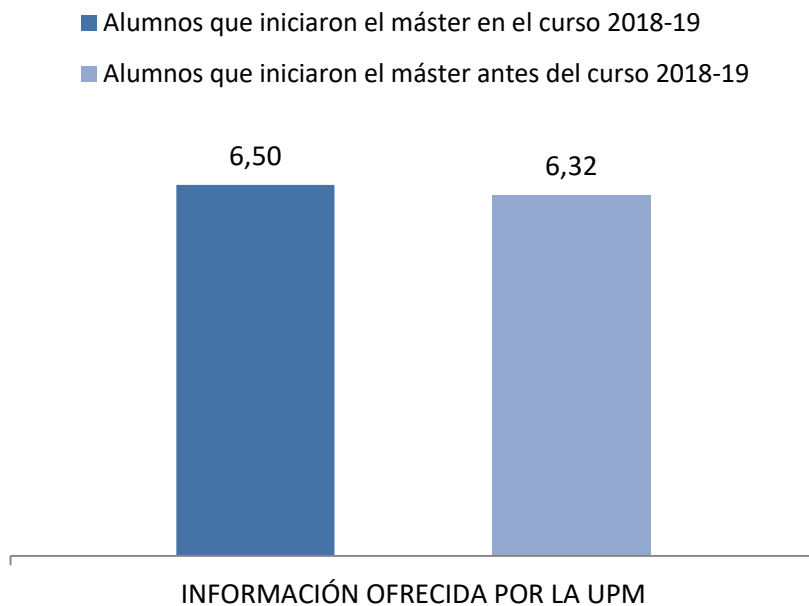


Continuación....



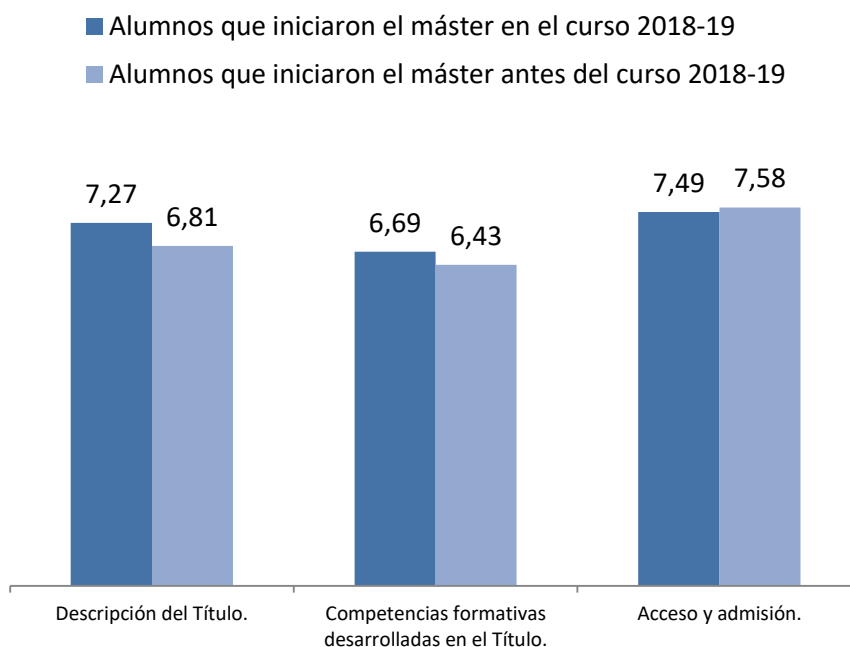
Base: 820

Figura 31. Satisfacción. Información ofrecida por la UPM. Porcentajes – UPM

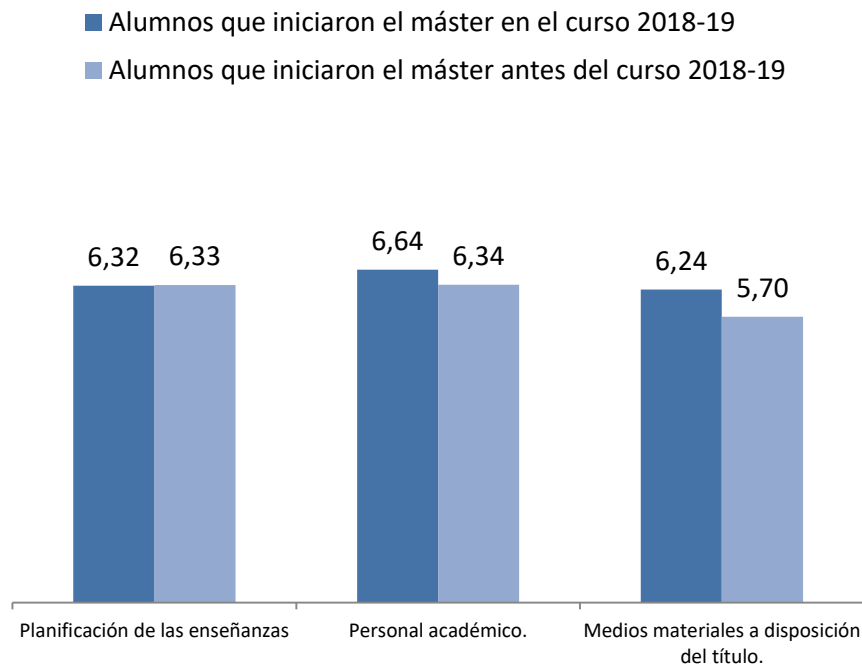


Inicio en 18-19.: 545; Inicio antes del 18-19.: 275

Figura 32. Información ofrecida por la UPM. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Continuación....



Continuación....

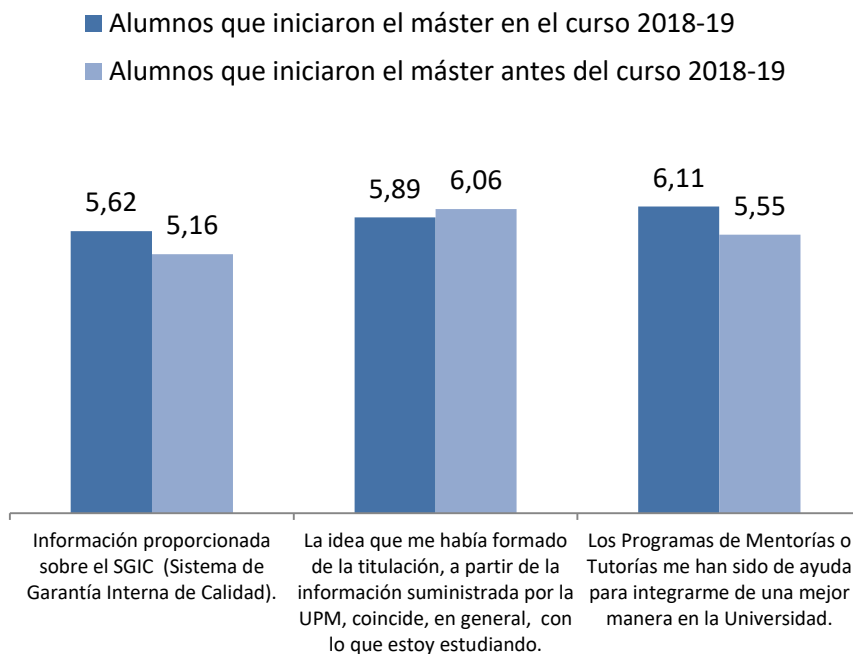
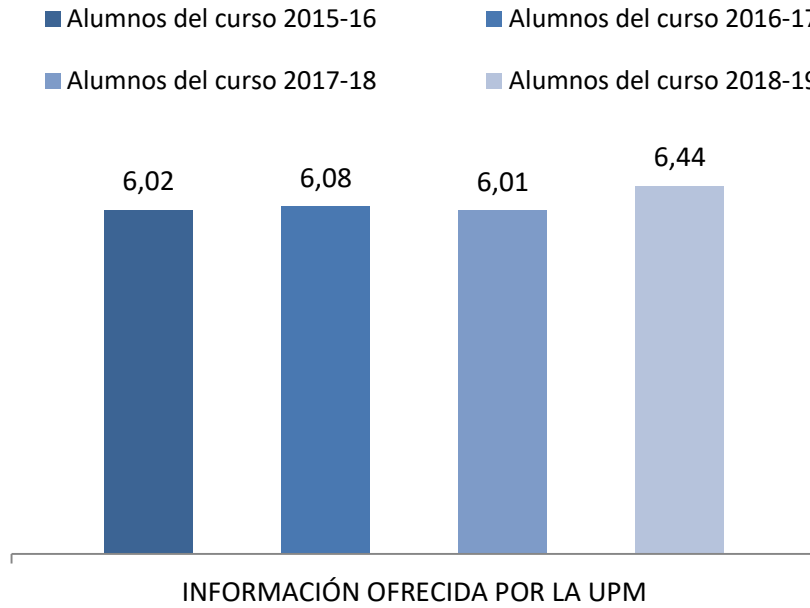


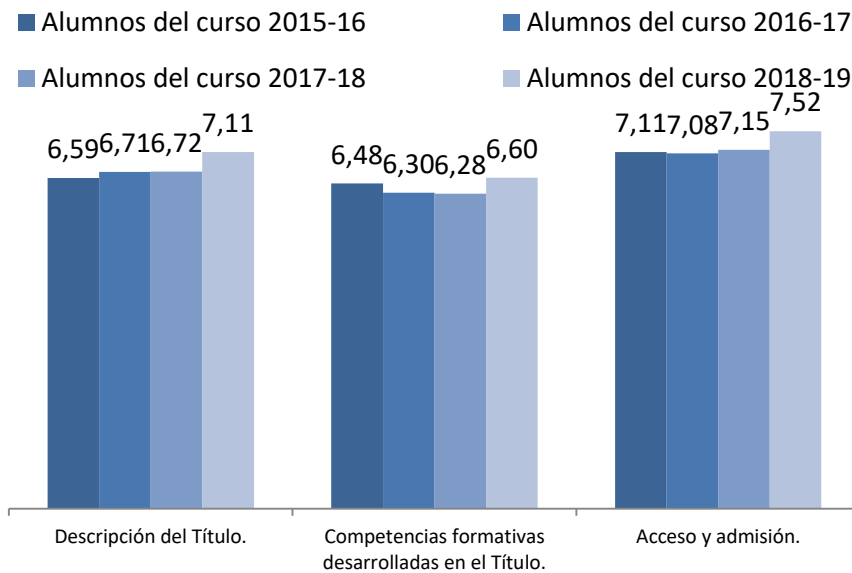
Figura 33. Información ofrecida por la UPM. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



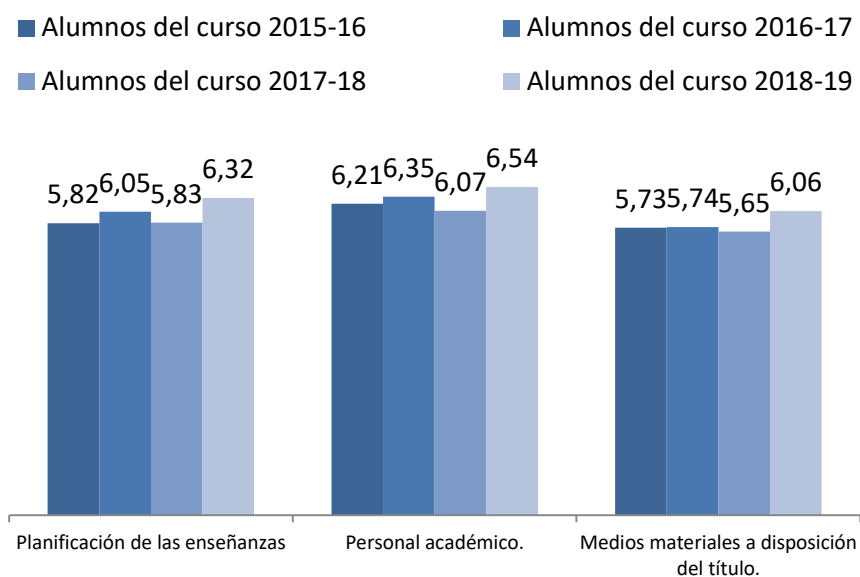
2015-16: 514; 2016-17: 917; 2017-18: 825; 2018-19: 820

Figura 34. Información ofrecida por la UPM. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

*Nota metodológica:* Todos los ítems de este ámbito, son de nueva creación en la edición 2015-16 de este estudio. Razón por la cual en los siguientes gráficos solo se presentan tres valores de comparación.



Continuación....



Continuación....

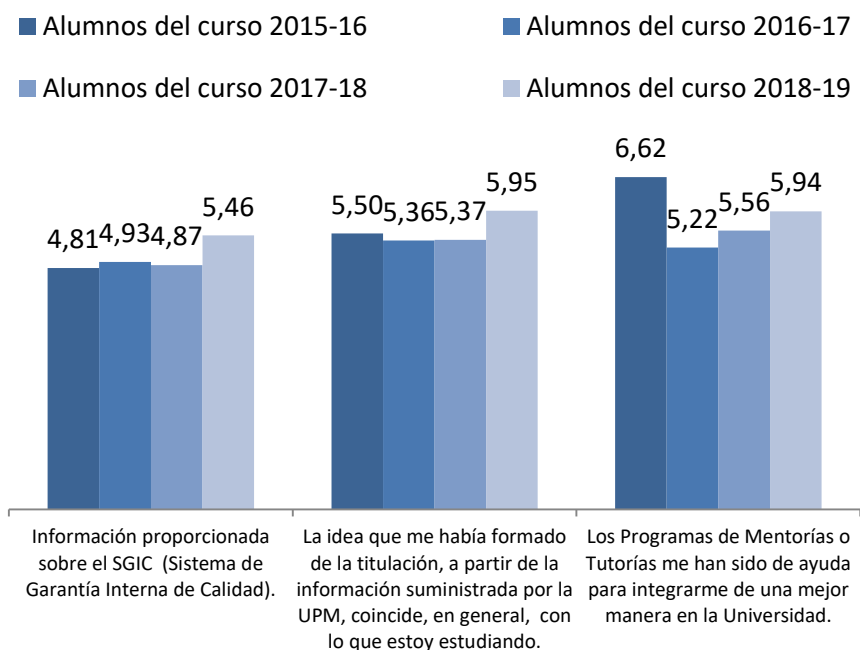
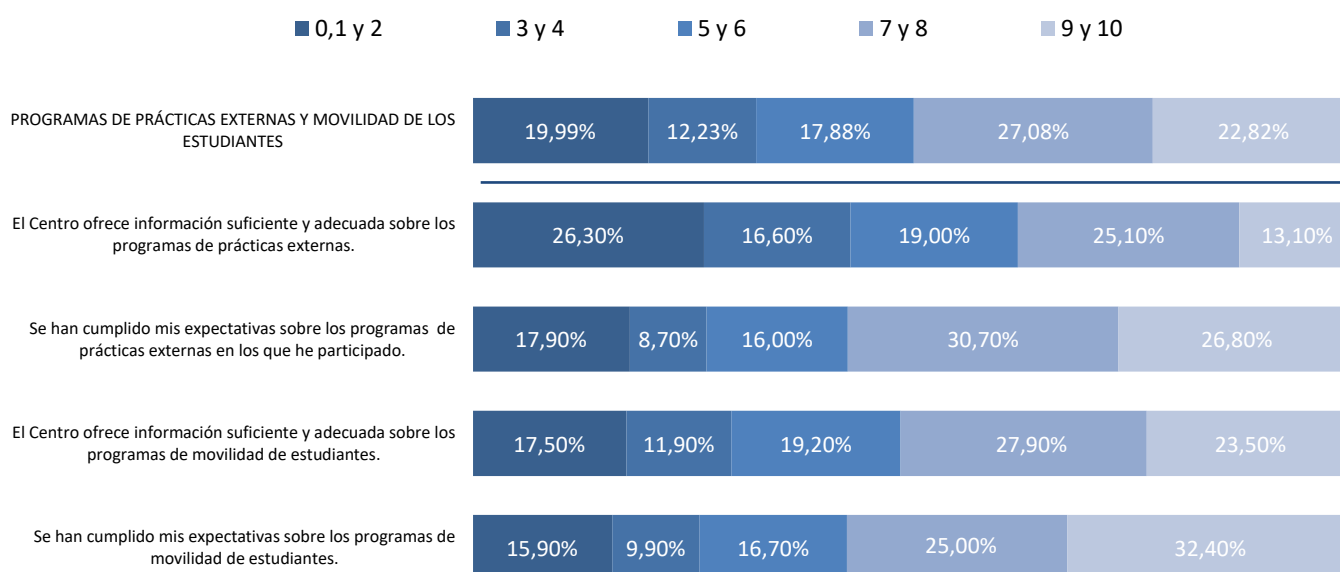


Figura 35. Información ofrecida por la UPM. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

## ÁMBITO 7: PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES

	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	596	4,97	3,13
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	437	6,12	3,17
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	520	5,95	3,07
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	392	6,32	3,21
<b>PROGRAMAS DE PRÁCTICAS EXTERNAS Y DE MOVILIDAD DE LOS ESTUDIANTES</b>	<b>636</b>	<b>5,76</b>	<b>2,75</b>

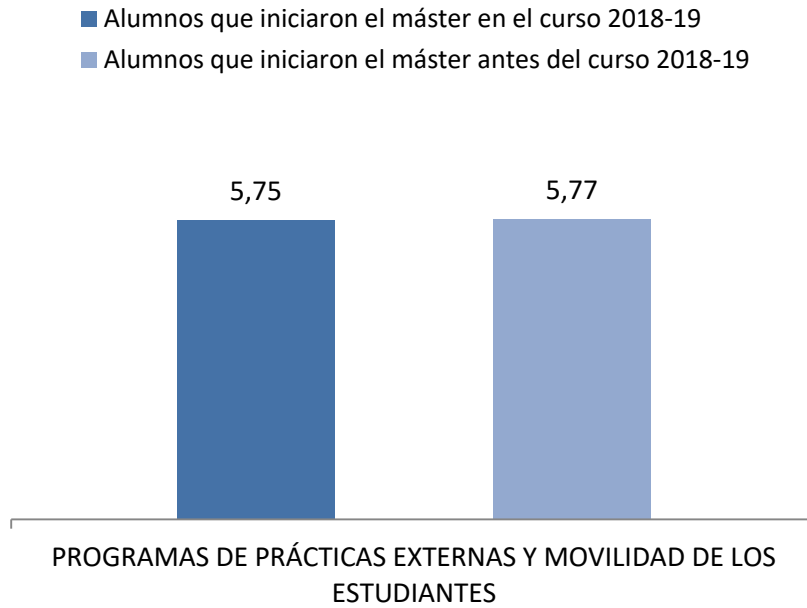
Tabla 8. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias globales – UPM



Base: 636

Figura 36. Satisfacción. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Porcentajes – UPM





Inicio en 18-19.: 402; Inicio antes del 18-19.: 234

Figura 37. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

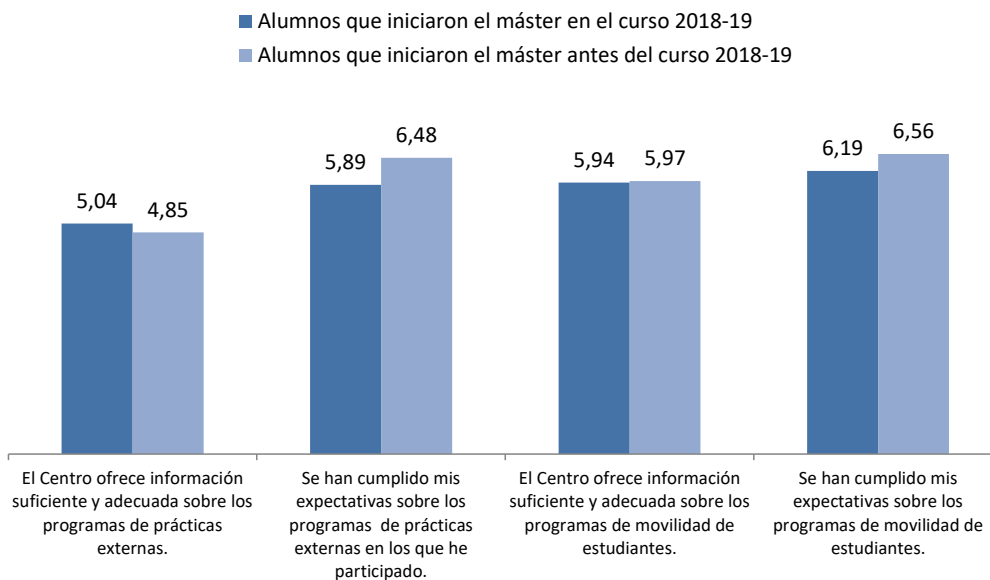
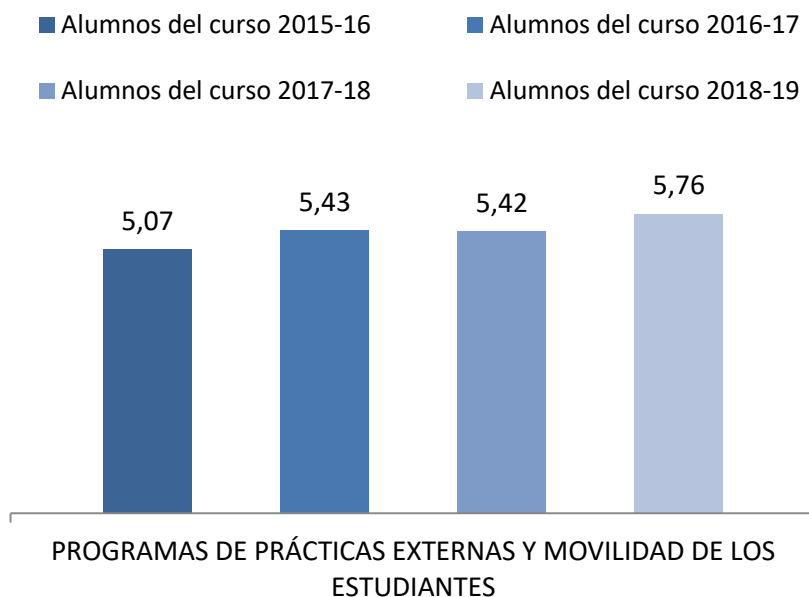


Figura 38. Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM



2015-16: 329; 2016-17: 628; 2017-18: 672; 2018-19: 636

Figura 39. Programas de prácticas exeternas y de movilidad de los estudiantes.. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

*Nota metodológica:* Todos los ítems de este ámbito, son de nueva creación en la edición 2015-16 de este estudio. Razón por la cual en los siguientes gráficos solo se presentan tres valores de comparación.

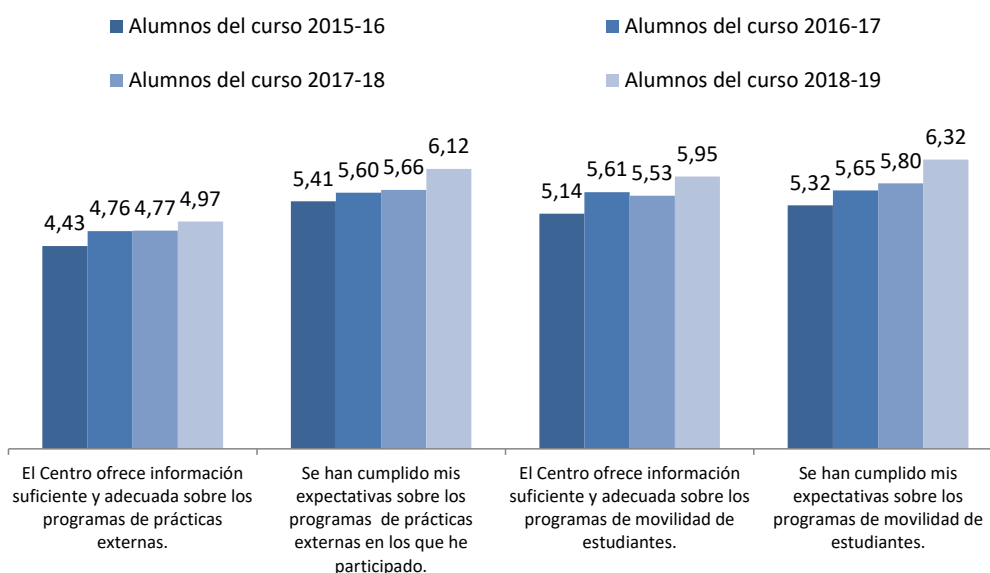


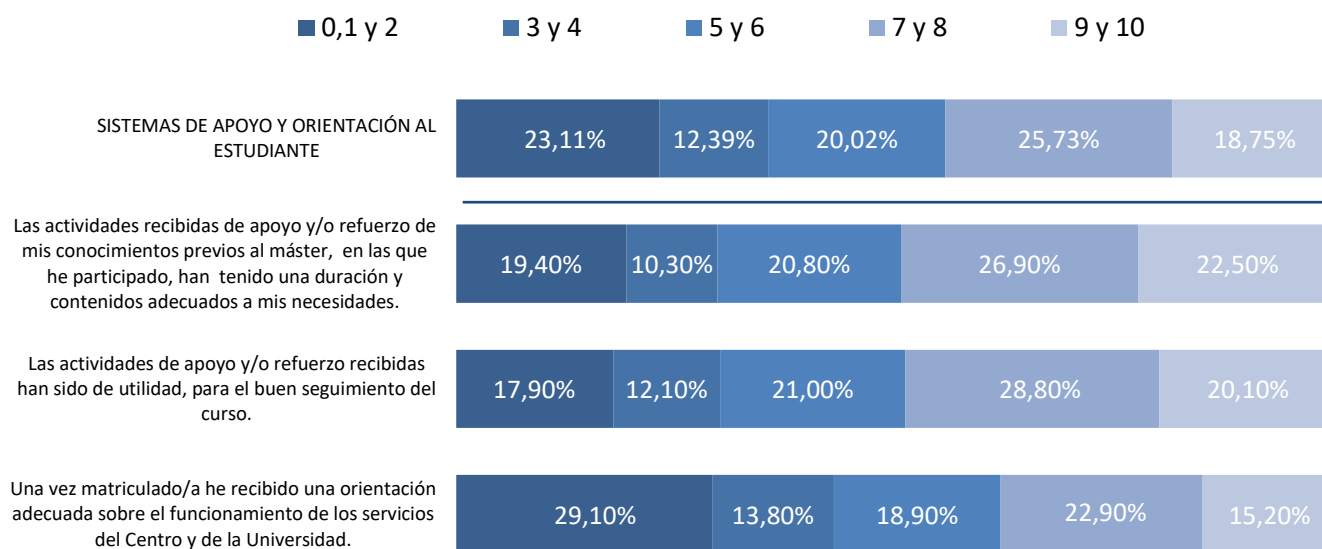
Figura 40. Programas de prácticas exeternas y de movilidad de los estudiantes.

Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

## ÁMBITO 8: SISTEMA DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE

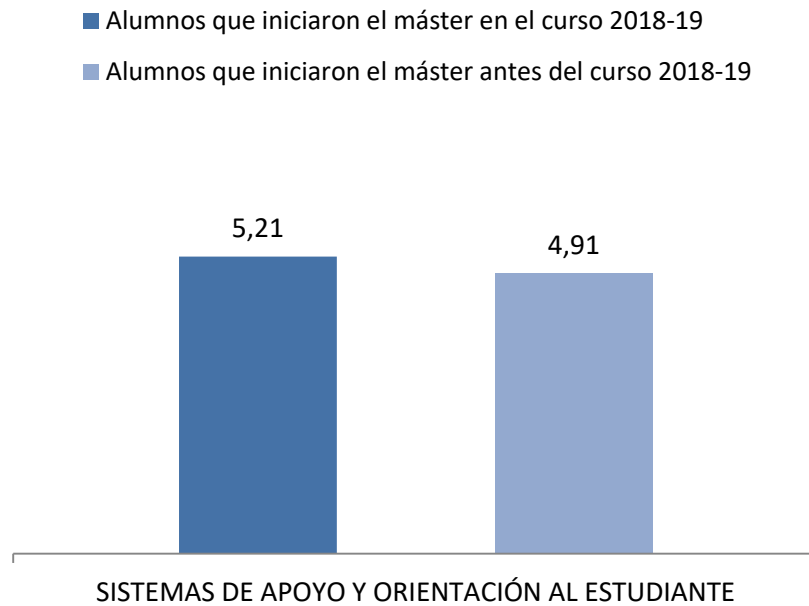
	Número de respuestas	Media	Desviación Típica
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	358	5,76	3,11
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	369	5,74	3,04
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	531	4,89	3,21
<b>SISTEMAS DE APOYO Y ORIENTACIÓN AL ESTUDIANTE</b>	<b>553</b>	<b>5,13</b>	<b>3,07</b>

Tabla 9. Satisfacción. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias globales – UPM



Base: 553

Figura 41. Satisfacción. Sistemas de apoyo y orientación al estudiante. Porcentajes – UPM



Inicio en 18-19.: 402; Inicio antes del 18-19.: 151

Figura 42. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias por curso académico de inicio de la titulación – UPM

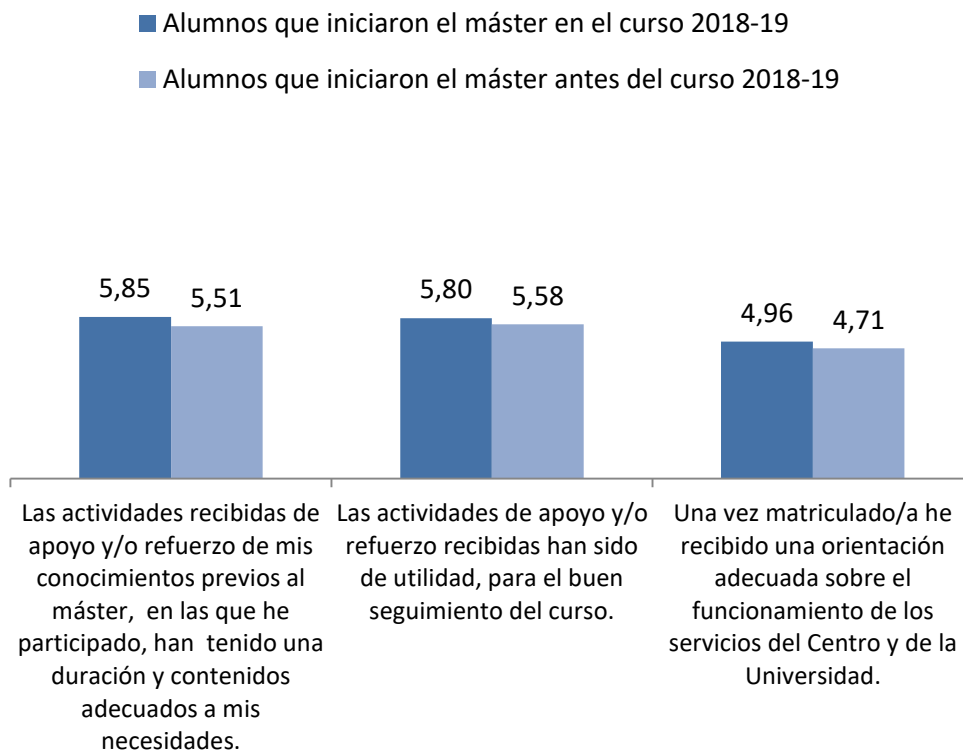
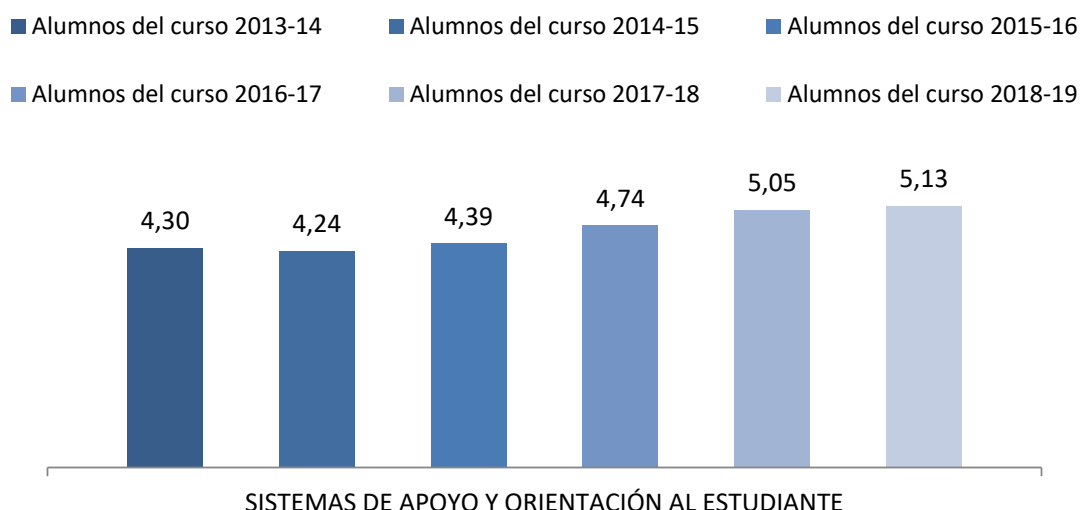


Figura 43. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico de inicio de la titulación – UPM



Base 2013-14: 139; 2014-15: 299; 2015-16: 909; 2016-17: 514; 2017-18: 558; 2018-19: 553

Figura 44. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

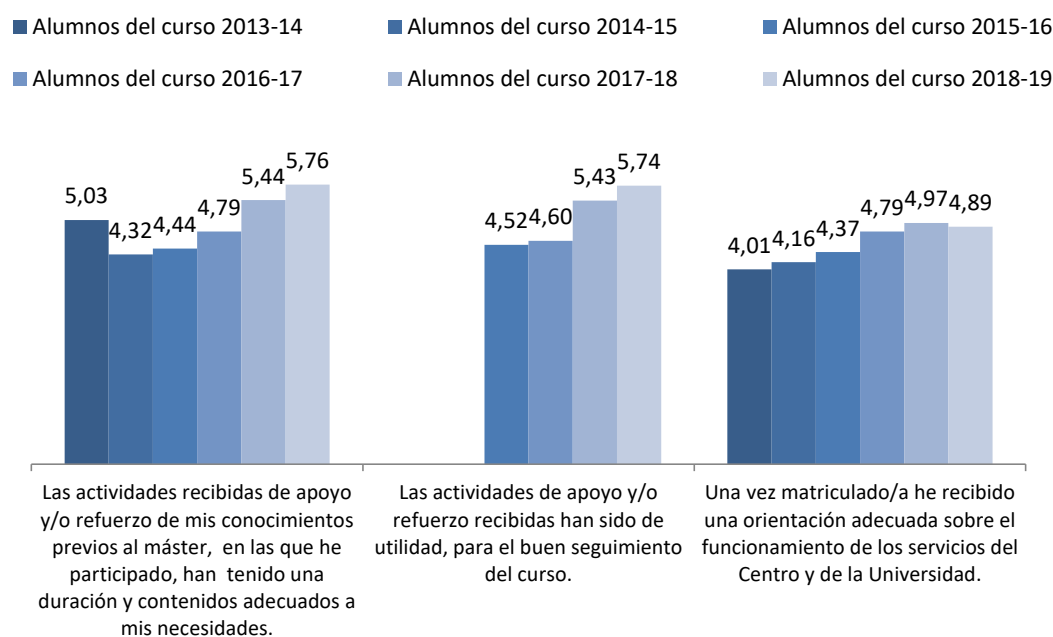
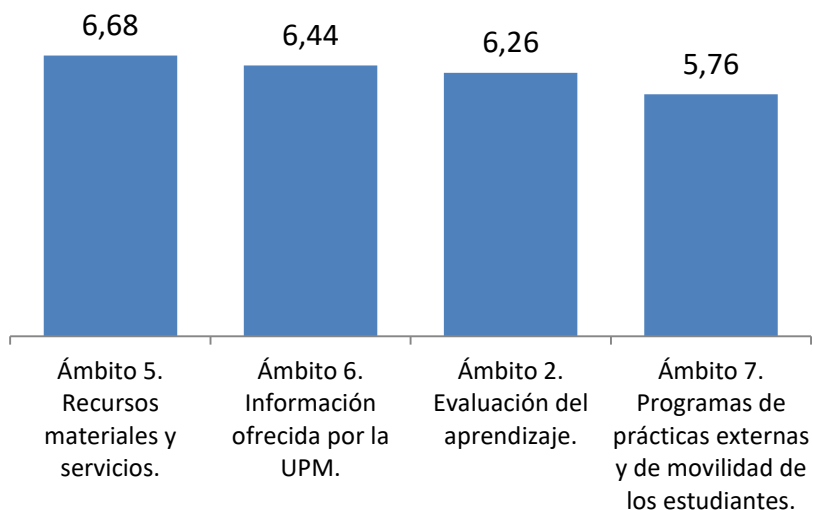


Figura 45. Sistema de apoyo y orientación al estudiante. Medias de cada uno de los ítems del ámbito por curso académico matriculado. Comparativa – UPM

*Nota metodológica:* El ítem que indaga sobre la utilidad de las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas, es de nueva creación en la edición 2015-16 de este estudio. Razón por la cual en este gráfico solo se presentan tres valores de comparación.

## MEDIAS GLOBALES DE CADA UNO DE LOS ÁMBITOS

*MEDIAS GLOBALES DE TODOS LOS ÁMBITOS*



*Continuación....*

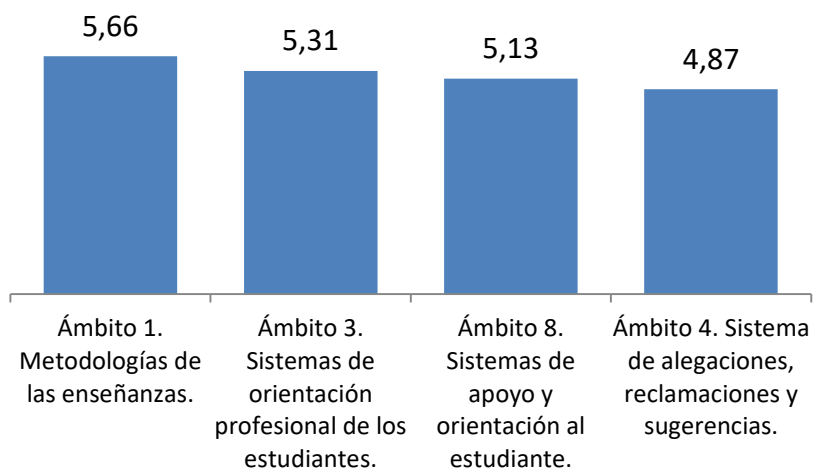
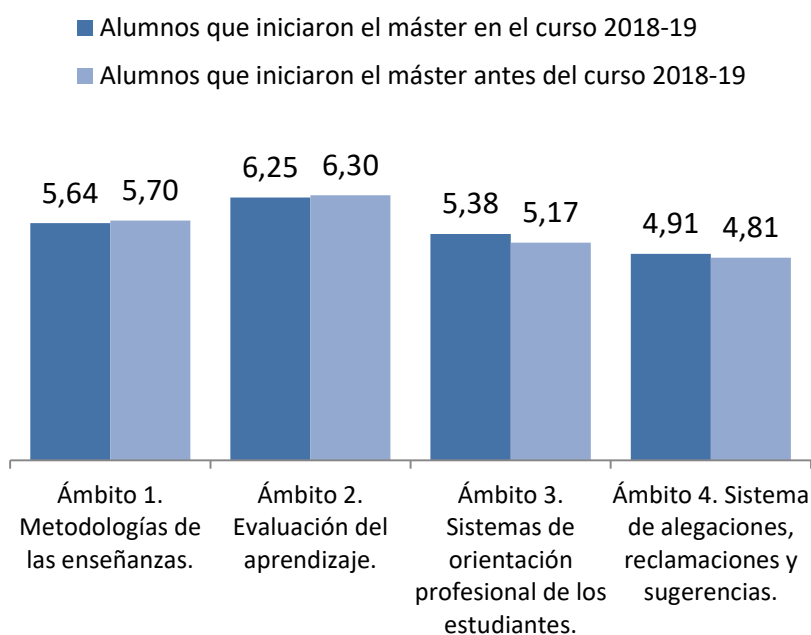


Figura 46. Medias globales de cada uno de los ámbitos – UPM

## CURSO ACADÉMICO DE INICIO DE LA TITULACIÓN



Continuación....

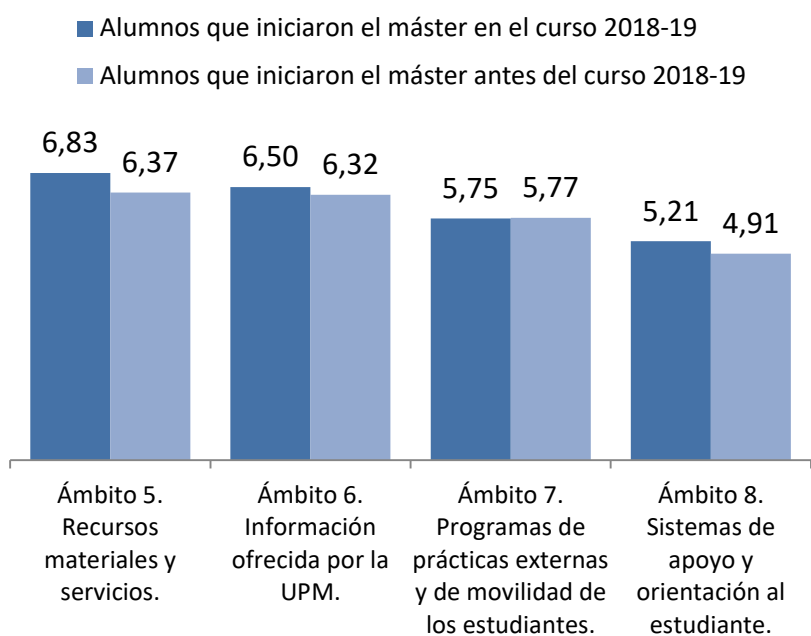
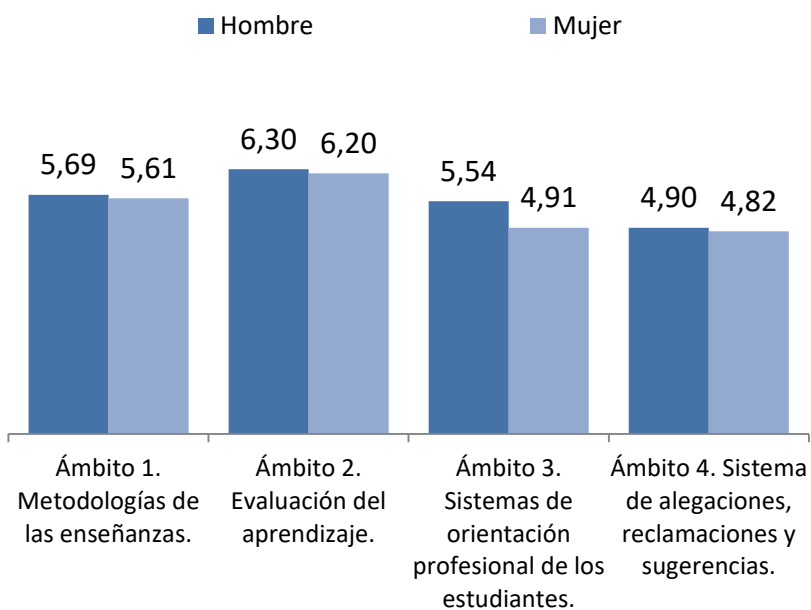


Figura 47. Medias de cada uno de los ámbitos por curso académico de inicio de la titulación – UPM

Sexo



Continuación....

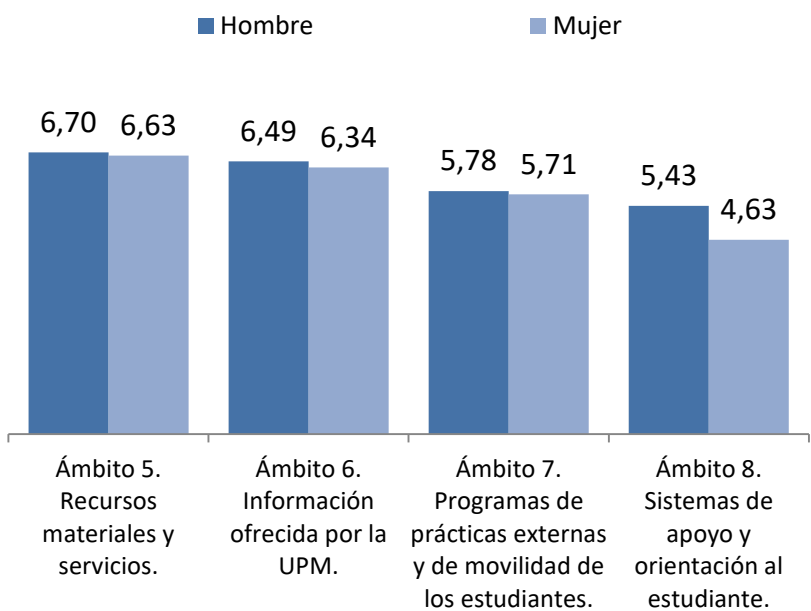
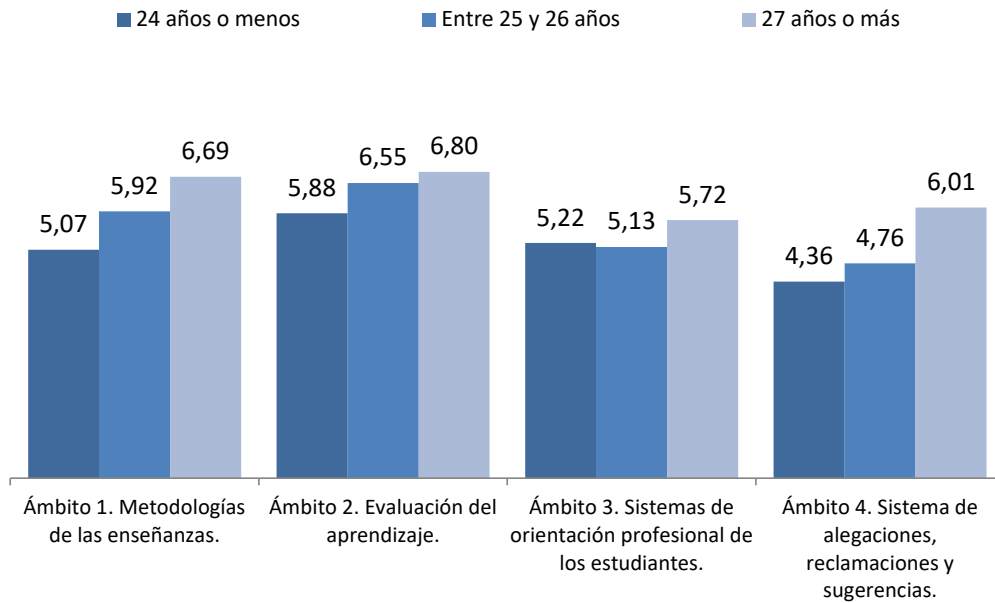


Figura 48. Medias de cada uno de los ámbitos por sexo – UPM



## RANGO DE EDAD



## Continuación....

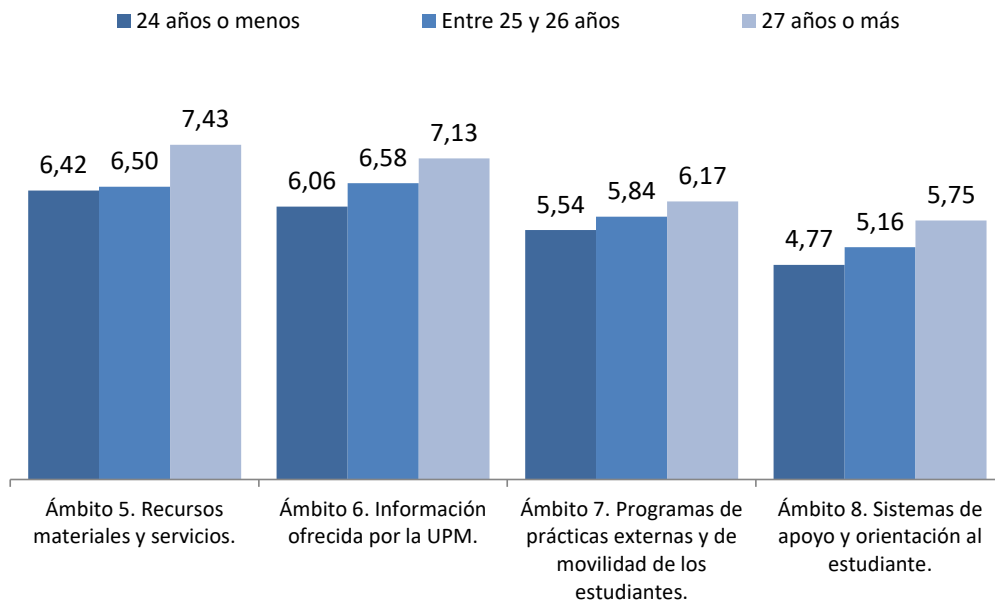
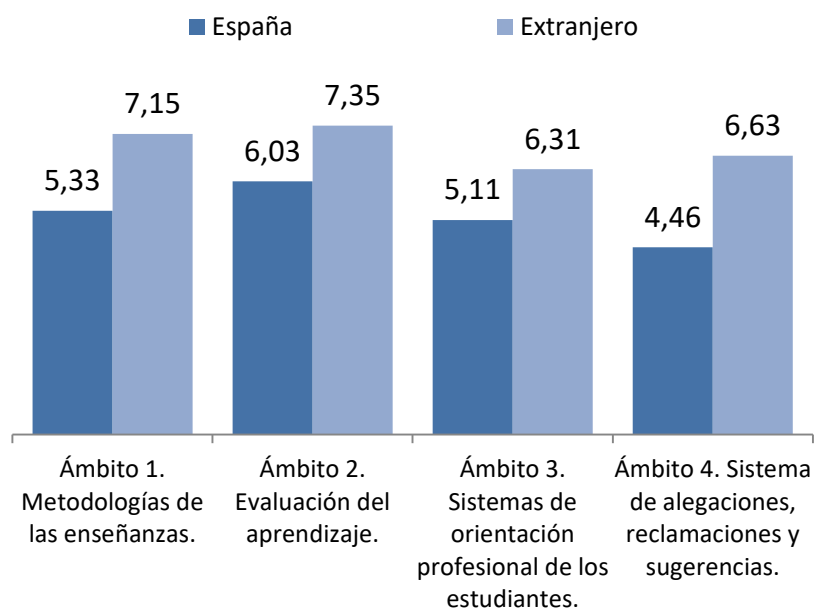


Figura 49. Medias de cada uno de los ámbitos por rango de edad – UPM

## PAIS DE NACIMIENTO



Continuación....

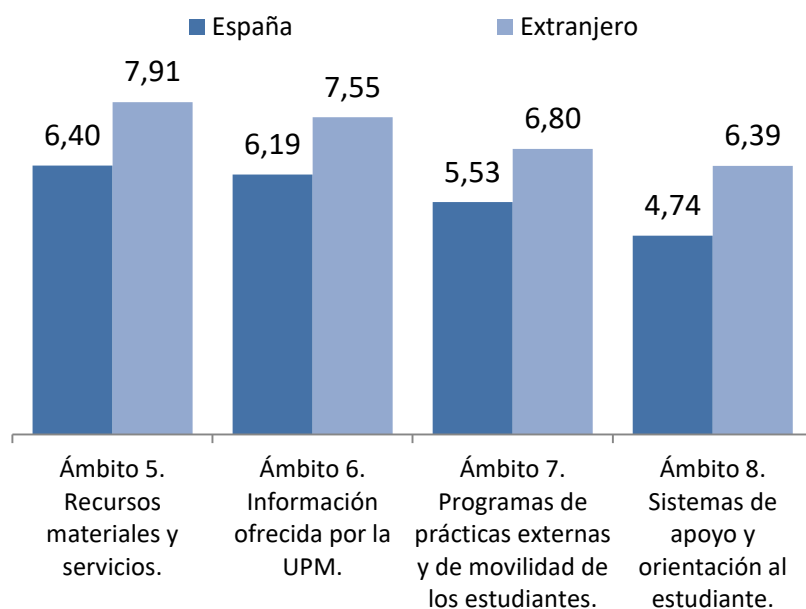
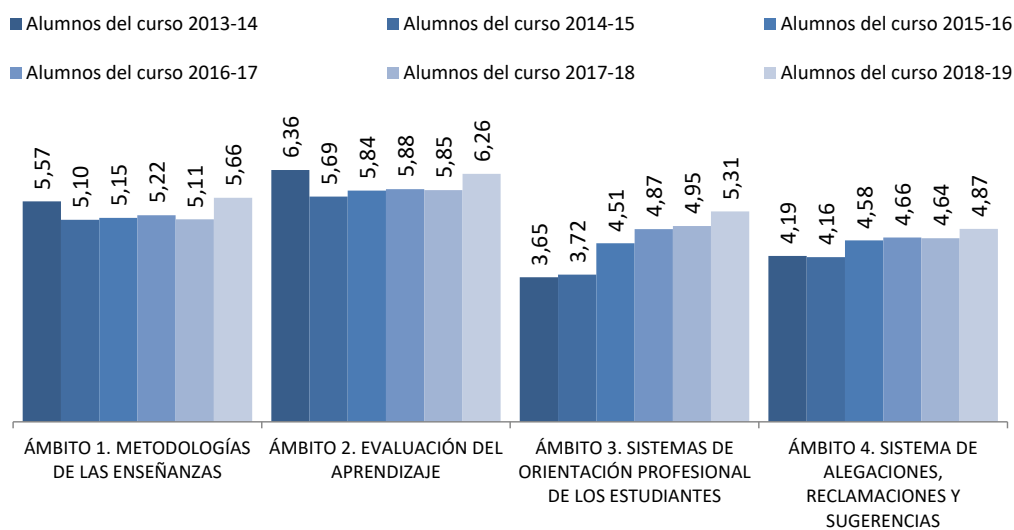


Figura 50. Medias de cada uno de los ámbitos por país de nacimiento – UPM

## EVOLUCIÓN DE LOS ÁMBITOS EN LAS DIFERENTES EDICIONES DEL ESTUDIO



## Continuación....

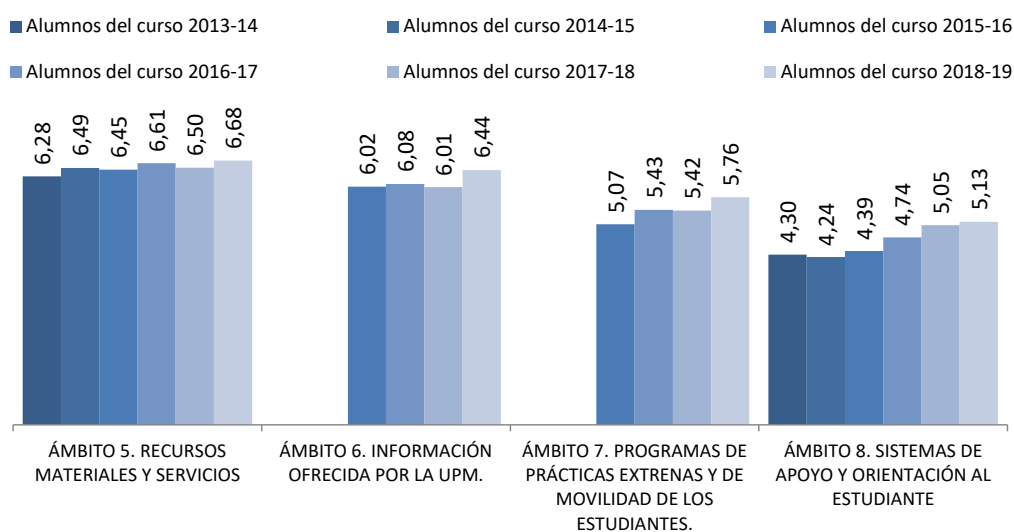


Figura 51. Medias de cada uno de los ámbitos por curso académico matriculado – UPM

**Nota metodológica:** En las ediciones de este estudio correspondientes a los cursos 2013-14 y 2014-15, el ámbito 6 “Información ofrecida por la UPM” y el ámbito 7 “Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes” eran valorados mediante una escala likert Nada – Mucho y no como en la actualidad, mediante una escala numérica 0 – 10. Por esta razón estos dos ámbitos solo pueden ser comparados desde la edición pasada de este estudio.

## ÍTEMES MEJOR Y PEOR VALORADOS

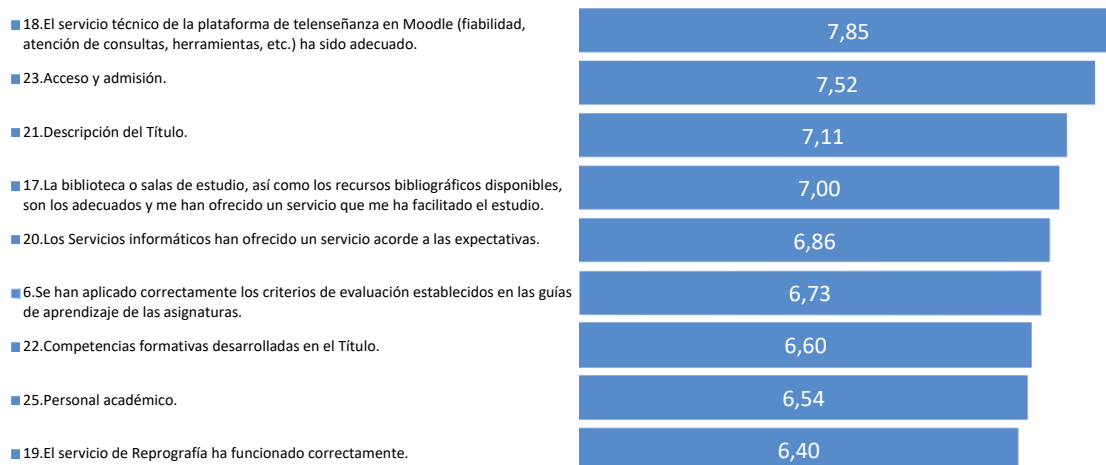


Figura 52. Ítems mejor valorados del curso 2018-19 – UPM

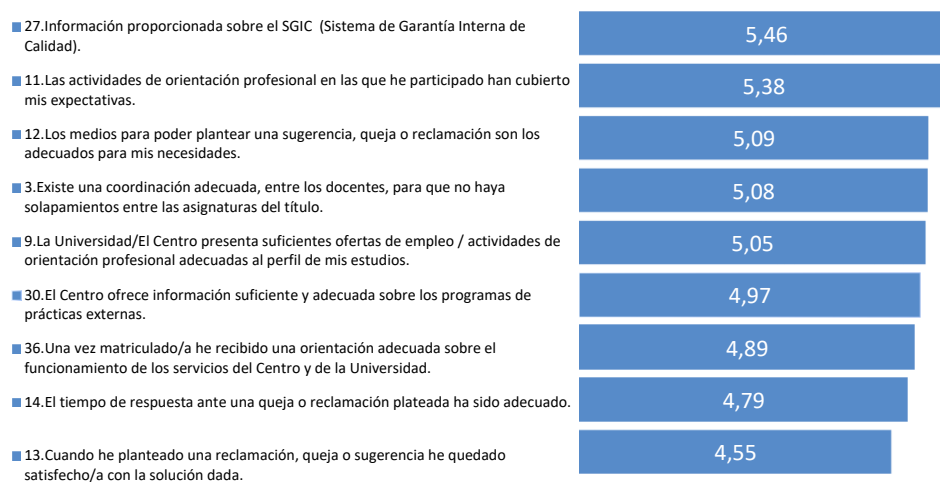


Figura 53. Ítems peor valorados del curso 2018-19 – UPM

# ANEXO I

## CUESTIONARIO APLICADO



POLITÉCNICA

UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID

UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  
Observatorio Académico

## ENCUESTA DE SATISFACCIÓN ESTUDIANTES DE MÁSTER OFICIAL Curso 2018 – 2019

A continuación, te vamos a realizar unas preguntas sobre el presente curso académico, las cuales podrás valorar mediante una escala 0 –10 entendiéndose el 0 como la valoración más baja (estás en total desacuerdo) y 10 como la valoración más alta (estás en total acuerdo), con cada una de las cuestiones planteadas.

Si no has utilizado o desconoces el servicio o recurso marca la opción correspondiente (NS/NC).

Te recordamos que el tratamiento informático de las respuestas garantiza la absoluta confidencialidad de tus opiniones.

¡GRACIAS POR AYUDARNOS A MEJORAR!

**Por favor, indica tu grado de ACUERDO con cada uno de los siguientes aspectos, relativos al conjunto de la Titulación:**

### Metodologías de las enseñanzas.

	Muy	Muy
Ns/nc	En Desacuerdo	De Acuerdo
Desconoce		

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.												
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).												
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.												

## Evaluación del aprendizaje.

Ns/nc	Muy					Muy						
	En Desacuerdo					De Acuerdo						
Desconoce	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.												
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.												
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.												
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.												
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje, ha sido adecuado.												

## Sistemas de orientación profesional de los estudiantes.

Ns/nc	Muy					Muy						
	En Desacuerdo					De Acuerdo						
Desconoce	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.												
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.												
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.												

## Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.

Ns/nc Muy  
Muy  
 Desconoce En Desacuerdo De Acuerdo

12.Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación, son los adecuados para mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
13.Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
14.El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

## Recursos materiales y servicios.

Ns/nc Muy  
Muy  
 Desconoce En Desacuerdo De Acuerdo

15.El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
16.Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
17.La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
18.El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
19.El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
20. Los Servicios informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	



## Información ofrecida por la UPM.

A continuación valora el grado en el que la información sobre el Título publicada en la WEB en relación con los siguientes aspectos es accesible, suficiente y adaptada a tus necesidades:

Ns/nc	Muy										Muy	
	En Desacuerdo											De Acuerdo
Desconoce												
21.Descripción del Título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
22.Competencias formativas desarrolladas en el Título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
23.Acceso y admisión.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
24.Planificación de las enseñanzas .	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
25.Personal académico.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
26.Medios materiales a disposición del título.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
27.Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
28.La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
29.Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

## Programas de prácticas externas y de movilidad de los estudiantes.

Responde a las siguientes preguntas SOLO si has realizado prácticas externas o has participado en programas de movilidad de estudiantes.

Ns/nc	Muy										Muy	
	En Desacuerdo											De Acuerdo
Desconoce												
30.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
31.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
32.El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
33.Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**FINALMENTE, SOLO SI ERES ALUMNO DE NUEVO INGRESO DE MÁSTER OFICIAL EN EL CURSO 2018-19, RESPONDE A ESTAS ÚLTIMAS PREGUNTAS:**

**Sistemas de apoyo y orientación al estudiante.**

Ns/nc
Muy
  
Desconoce
En Desacuerdo
Muy De Acuerdo

34.Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
35.Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
36.Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	

**¡Gracias por tu participación, estás dentro del sorteo!**

# ANEXO 2

## ANÁLISIS FACTORIAL EXPLORATORIO

Con el objetivo de corroborar la validez de la herramienta utilizada para recoger la información relativa a la satisfacción del alumnado se ha procedido a la realización de un análisis factorial exploratorio.

Utilizando la totalidad de la muestra obtenida (839 estudiantes encuestados) se ha realizado un **análisis de componentes principales** que ha arrojado los siguientes resultados, los cuales presentan un muy buen ajuste entre el modelo propuesto y el obtenido.

<b>Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin</b>	0,945
--	-------

<b>Prueba de esfericidad de Bartlett</b>	Chi-cuadrado aproximado.	5877,327
	Gl.	630
	Sig.	0,000

## COMUNALIDADES

	Inicial	Extracción
1. Los profesores utilizan métodos didácticos adecuados para favorecer el aprendizaje de las asignaturas.	1,000	0,871
2. En la impartición de las asignaturas se han complementado adecuadamente las explicaciones teóricas con aspectos prácticos (ejemplos ilustrativos, casos, ejercicios, problemas, etc.).	1,000	0,835
3. Existe una coordinación adecuada, entre los docentes, para que no haya solapamientos entre las asignaturas del título.	1,000	0,826
4. La información que suministran las guías de aprendizaje de las asignaturas, sobre los métodos de enseñanza y los sistemas de evaluación, es clara y fácilmente comprensible.	1,000	0,805
5. Ha habido coherencia entre los programas de las asignaturas, el desarrollo de las clases y los contenidos de los que he sido evaluado.	1,000	0,844
6. Se han aplicado correctamente los criterios de evaluación establecidos en las guías de aprendizaje de las asignaturas.	1,000	0,845
7. Desde mi punto de vista, en general, las calificaciones recibidas en este curso se corresponden adecuadamente con el nivel de aprendizaje que he alcanzado en las diferentes asignaturas.	1,000	0,778

	Inicial	Extracción
8. El número de pruebas de evaluación realizadas a lo largo del curso para conocer cómo evolucionaba mi aprendizaje ha sido adecuado.	1,000	0,826
9. La Universidad/El Centro presenta suficientes ofertas de empleo / actividades de orientación profesional adecuadas al perfil de mis estudios.	1,000	0,899
10. Las actividades de orientación profesional de la Universidad/ Centro están orientadas al perfil de mis estudios.	1,000	0,923
11. Las actividades de orientación profesional en las que he participado han cubierto mis expectativas.	1,000	0,939
12. Los medios para poder plantear una sugerencia, queja o reclamación son los adecuados para mis necesidades.	1,000	0,914
13. Cuando he planteado una reclamación, queja o sugerencia he quedado satisfecho/a con la solución dada.	1,000	0,920
14. El tiempo de respuesta ante una queja o reclamación planteada ha sido adecuado.	1,000	0,882
15. El equipamiento y las condiciones ambientales de las aulas y laboratorios (acústica, instrumentación, visibilidad, climatización, tamaño, etc.) han sido adecuadas para un correcto funcionamiento del curso.	1,000	0,801
16. Los servicios de gestión administrativa (admisión, matrícula, etc.) han funcionado adecuadamente.	1,000	0,796
17. La biblioteca o salas de estudio, así como los recursos bibliográficos disponibles, son los adecuados y me han ofrecido un servicio que me ha facilitado el estudio.	1,000	0,748
18. El servicio técnico de la plataforma de telenseñanza en Moodle (fiabilidad, atención de consultas, herramientas, etc.) ha sido adecuado.	1,000	0,832
19. El servicio de Reprografía ha funcionado correctamente.	1,000	0,847
20. Los Servicios Informáticos han ofrecido un servicio acorde a las expectativas.	1,000	0,862
21. Descripción del Título.	1,000	0,869
22. Competencias formativas desarrolladas en el Título.	1,000	0,878
23. Acceso y admisión.	1,000	0,819
24. Planificación de las enseñanzas	1,000	0,877
25. Personal académico.	1,000	0,881
26. Medios materiales a disposición del título.	1,000	0,831
27. Información proporcionada sobre el SGIC (Sistema de Garantía Interna de Calidad).	1,000	0,808
28. La idea que me había formado de la titulación, a partir de la información suministrada por la UPM, coincide, en general, con lo que estoy estudiando.	1,000	0,853

	Inicial	Extracción
29. Los Programas de Mentorías o Tutorías me han sido de ayuda para integrarme de una mejor manera en la Universidad.	1,000	0,783
30. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de prácticas externas.	1,000	0,874
31. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de prácticas externas en los que he participado.	1,000	0,808
32. El Centro ofrece información suficiente y adecuada sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,000	0,901
33. Se han cumplido mis expectativas sobre los programas de movilidad de estudiantes.	1,000	0,873
34. Las actividades recibidas de apoyo y/o refuerzo de mis conocimientos previos al máster, en las que he participado, han tenido una duración y contenidos adecuados a mis necesidades.	1,000	0,924
35. Las actividades de apoyo y/o refuerzo recibidas han sido de utilidad, para el buen seguimiento del curso.	1,000	0,920
36. Una vez matriculado/a he recibido una orientación adecuada sobre el funcionamiento de los servicios del Centro y de la Universidad.	1,000	0,811

El análisis factorial resultante indica la existencia de 8 factores que explican un 85,28% de la varianza total de los datos presentes en el fenómeno estudiado (satisfacción de los estudiantes de Máster Oficial de la UPM).

	Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	23,467	65,187	65,187	4,044	11,235	11,235
2	1,895	5,263	70,449	3,928	10,911	22,145
3	1,507	4,185	74,634	3,9	10,833	32,978
4	1,031	2,863	77,497	3,87	10,749	43,728
5	0,809	2,247	79,745	3,831	10,642	54,369
6	0,730	2,028	81,773	3,772	10,478	64,847
7	0,678	1,882	83,655	3,769	10,471	75,318
8	0,586	1,629	85,284	3,588	9,966	85,284









**POLITÉCNICA**

UNIVERSIDAD  
POLITÉCNICA  
DE MADRID